

HILDEBRANDT

en sus trece



Crónica
de una
venta
angustiada

El nuevo dueño de "El Comercio"

► Histórico adiós de los Miró Quesada: casi 57 millones de dólares
por el 62,9% de las acciones

(6 y 7)

iDespertó el antifujimorismo!

(2 y 3)

AMÉRICO ZAMBRANO

Keiko Fujimori parecía haber encontrado, por fin, la manera de reducir su antivoto. Empezó a mostrarse dialogante, a sonreír más, a evitar la agresividad de campañas anteriores. Hasta que el viejo reflejo del fujimorismo volvió a aparecer en escena.

En la segunda vuelta del 2011 Jorge Trelles, entonces portavoz de Fuerza 2011, intentó justificar las graves violaciones a los derechos humanos cometidas durante el régimen de Alberto Fujimori con una frase que quedó grabada en la memoria política del país: "Nosotros matamos menos". Keiko Fujimori perdió aquella primera elección.

Quince años después, cuando el antifujimorismo parecía debilitado y la candidata de Fuerza Popular empezaba a soñar con una victoria cómoda en segunda vuelta, apareció Miguel Torres Morales.

El aspirante a la vicepresidencia de Fuerza Popular aseguró que la caída de Pedro Castillo fue "una suma de esfuerzos" entre el Congreso, la Fiscalía y la prensa. La frase sonó, para sus críticos, como la confirmación involuntaria de que el fujimorismo y sus socios políticos del Congreso ayudaron a sacar a Castillo del poder.

Voceros del partido naranja señalaron que Torres quiso reivindicar la caída de Castillo. Pero, en los hechos, terminó devolviéndole la vida al antifujimorismo. El candidato izquierdista Roberto Sánchez aprovechó el momento y acusó al fujimorismo de haber orquestado un complot político para forzar la salida de Castillo. Las sospechas de autoritarismo, conspiración y abuso de poder volvieron entonces al centro de la campaña.

No fue el único error.

El pasado miércoles 20 la hija de Alberto Fujimori aseguró que, durante una visita previa a Puno, había pedido perdón a los familiares de los civiles asesinados en Juliaca durante las protestas del 9 de enero de 2023. Los deudos la desmintieron casi de inmediato.

"Keiko Fujimori nunca nos pidió perdón", aseguró Raúl Samillán Sanga, presidente

El mitin de Keiko Fujimori en Huancayo, el martes 26, estuvo marcado por protestas, rechazo ciudadano y una fuerte respuesta policial. Los manifestantes la recibieron con pancartas que decían: "Por nuestros hijos, nunca más corrupción y mafias".

FOTO HUANCA YORK TIMES



FOTO PRISMA LIVE

Despertares

► La arrogancia de sus voceros y la metida de pata de Miki Torres parecen haber interrumpido el sueño del monstruo más temido por la señora K

de la "Asociación de Mártires y Víctimas de Juliaca". Su hermano, Marco Samillán, estudiante de Medicina de 31 años, murió tras recibir dos impactos de bala de las fuerzas de seguridad mientras auxiliaba a heridos durante las manifestaciones.

Los familiares de las víctimas, además, recordaron que, durante las protestas contra Boluarte, la bancada

fujimorista respaldó la actuación del gobierno y luego bloqueó iniciativas que buscaban investigar las muertes ocurridas en el sur del país y sancionar a los responsables.

Pocos días después, otro episodio volvió a golpear la campaña naranja. El presidente del Congreso, Fernando Rospigliosi, perdió los papeles cuando un periodista le recordó una antigua decla-

ración suya en la que afirmaba que, durante el gobierno de Alberto Fujimori, su hija "vivía a cuerpo de reina con la plata que le daba Vladimiro Montesinos".

Rospigliosi, en un inicio, intentó esquivar la pregunta. Luego no pudo controlarse y levantó la voz: "Cállese, señor, que estoy respondiendo acá", exclamó mientras alzaba una carpeta frente al reportero.

El episodio se viralizó rápidamente en TikTok y otras redes sociales.

La tensión alcanzó también el debate técnico de la segunda vuelta. Diversos analistas cuestionaron el desempeño de los representantes de Fuerza Popular, quienes priorizaron los ataques políticos contra Juntos por el Perú (JP) antes de explicar sus propuestas de gobierno.

El exministro Luis Carranza, vocero económico de la campaña fujimorista, fue confrontado por Pedro Francke, de JP, debido a antiguas políticas económicas vinculadas al régimen de Alberto Fujimori. Otros voceros de Fuerza Popular enfrentaron preguntas sobre los antecedentes judiciales de Keiko



FOTO HUANCA YORK TIMES

Manifestante portando una pancarta con insultos en contra de la candidata que no previó tal nivel de rechazo.



FOTO FUERZA POPULAR

Keiko en su enésimo disfraz de campaña. Todo iba bien hasta que Torres abrió la boca.

Fujimori y las contradicciones de sus propuestas. Lo que en el partido se pensaba como un debate técnico sencillo terminó convirtiéndose en otra jornada incómoda para la campaña fujimorista.

Según supo este semanario, dentro de Fuerza Popular varios dirigentes calificaron los últimos días como "una semana negra". Hasta hace poco, daban por descontado que Roberto Sánchez sería un rival fácil de derrotar en el balotaje. Ahora ya no están tan seguros.

Las protestas contra Fujimori en Huancayo llegaron poco después. Desde el lunes 25 grupos de manifestantes empezaron a concentrarse en la Plaza de Armas de esta ciudad para expresar su rechazo a la lideresa de Fuerza Popular, quien había arribado a Huancayo como parte de su campaña electoral.

Al día siguiente decenas de manifestantes bloquearon el paso de un bus de la orquesta de los Hermanos Yaipén, contratada para animar el mitin de Fuerza Popular, y luego irrumpieron en la actividad política para impedir la presentación de la candidata.

Los manifestantes prendieron fuego a algunas bandero-

las naranjas y protagonizaron grescas con simpatizantes fujimoristas. La Policía utilizó bombas lacrimógenas para dispersarlos. Keiko Fujimori terminó celebrando sus 51 años y dando el mitin programado, pero la jornada estuvo lejos de parecerse a la demostración multitudinaria que su agrupación había imaginado para el tramo final de la segunda vuelta.

Como en anteriores campañas, el antifujimorismo pareció despertar cuando la "señora K" volvió a sentirse la dueña y señora del tablero.

"Keiko Fujimori siempre ha incurrido en errores. En el 2011 tuvimos el 'nosotros matamos menos'. En el 2016 apareció un audio manipulado que entregó José Chlimper. En el 2021, durante el debate en Chota, tuvimos a Keiko diciendo: 'he tenido que llegar hasta aquí'. Y ahora tenemos a 'Miki' Torres vanagloriándose de un complot. Todo eso le hace daño a Keiko porque vuelve a cargarle la mochila", asegura a este semanario el politólogo Paulo Vilca.

La politóloga Katherine Zagarra coincide. "El antifujimorismo se activa y moviliza con los errores de Keiko Fujimori", sostiene.

Ese escenario explica buena parte de la estrategia seguida por Fuerza Popular durante la campaña. A diferencia de elecciones anteriores, Keiko Fujimori moderó el tono de sus intervenciones y concentró la vocería en un grupo reducido de dirigentes.

Paulo Vilca considera que el objetivo era evidente: impedir que el antifujimorismo volviera a convertirse en un factor decisivo de la campaña.

"Keiko Fujimori ha intentado que no se active el antifujimorismo. Hasta ahora tuvo una campaña muy controlada. Solamente ella comunicaba. Los otros dos voceros han sido Miki Torres y Luis Galarreta. Ha mantenido controlada a lo que yo llamo la barra brava del fujimorismo", señala.

Para el politólogo existe un concepto equivocado sobre el antifujimorismo. "Había una idea extendida en el sentido del antifujimorismo como un movimiento bastante activo. Cosa que probablemente en cierto momento ocurría. Pero normalmente ha sido un fenómeno electoral", explica.

Según Vilca, el principal riesgo para Fujimori no era una gran movilización en las calles sino que volvieran a hacerse visibles aquellos episo-

dios y recuerdos que han empujado a miles de electores a votar contra ella en el balotaje.

"Por eso hubo control. Pero ya vemos que se les chispotea igual por uno u otro lado. Tenía que salir. Y salió por Miki Torres", afirma.

Vilca sostiene que otro elemento que podría contribuir a esa reactivación es la percepción de alineamiento de ciertos medios de comunicación, particularmente del Grupo El Comercio, con la candidatura fujimorista.

A su juicio, durante la primera vuelta ese fenómeno pasó relativamente desapercibido, pero en el balotaje se ha vuelto más visible para una parte del electorado.

"Empieza a hacerse más evidente la parcialización de algunos medios de comunicación y eso activa también el antifujimorismo", asegura.

La polémica desatada por las declaraciones de Miguel Torres, las críticas por Juliaca y las protestas en Huancayo podrían ser señales de que el antifujimorismo vuelve a ocupar un lugar en la elección. Si Vilca tiene razón, ese fenómeno debería reflejarse tarde o temprano en las encuestas. Al cierre de esta edición, las primeras encuestas sugieren

que Keiko Fujimori no ha logrado ampliar su ventaja como esperaba Fuerza Popular. A inicios de mayo Ipsos registró un empate técnico entre la candidata fujimorista y Roberto Sánchez. Dos semanas después Fujimori apenas había avanzado un punto en su intención de voto. Datum, por su parte, la ubicó algunos puntos por encima de Sánchez, aunque todavía lejos de una diferencia que permitiera hablar de una elección resuelta.

Sin embargo, los sondeos tampoco muestran hasta ahora un crecimiento de Roberto Sánchez. Ipsos, por el contrario, dio cuenta de una ligera caída del candidato izquierdista en las zonas rurales, donde tiene concentrado al grueso de sus votantes.

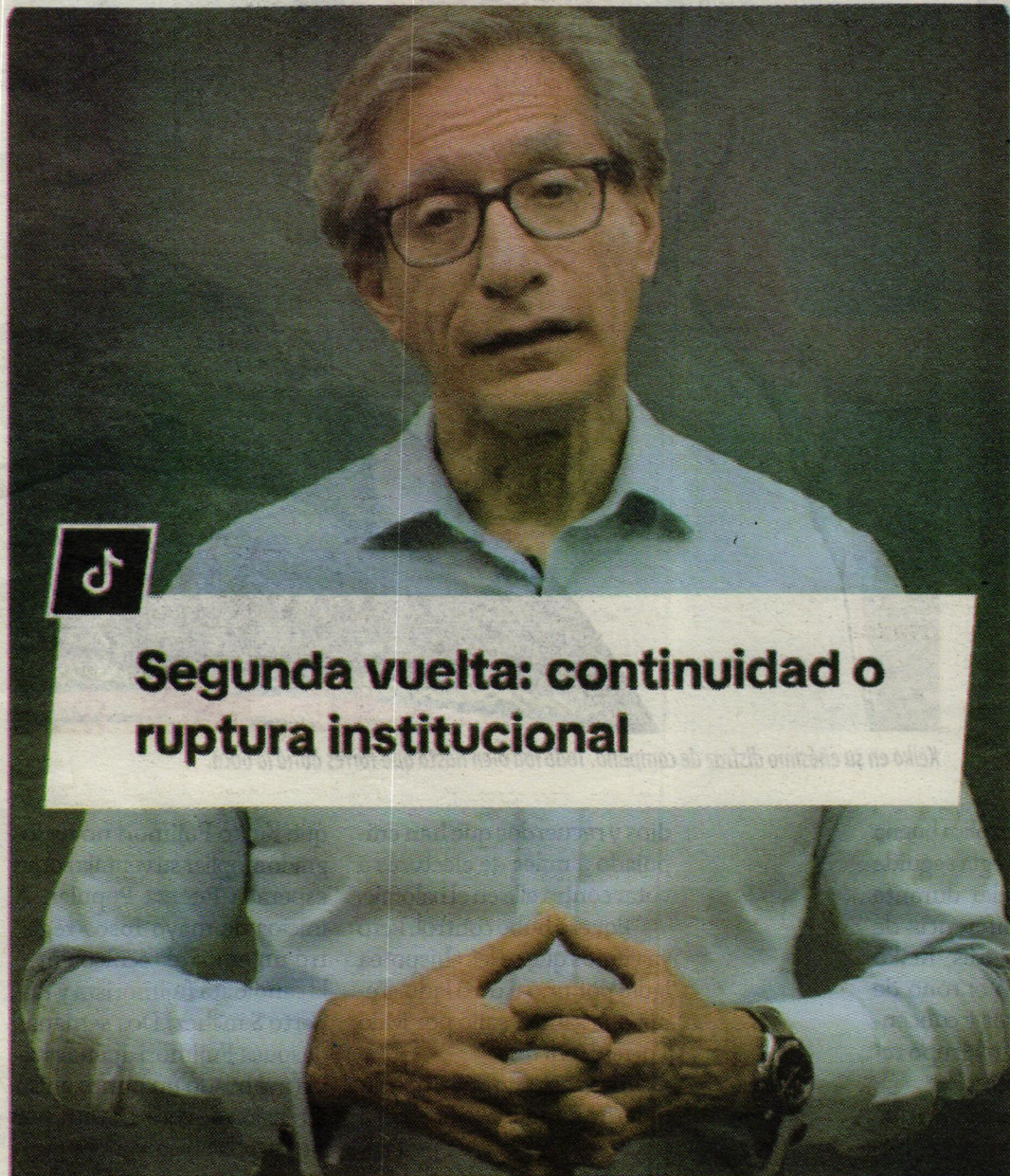
Para Vilca una de las principales limitaciones de Sánchez es que todavía no ha logrado construir una coalición política amplia alrededor de su candidatura.

"Lo que hay básicamente es una adhesión o apoyo a su campaña en rechazo al fujimorismo", sostiene. Según el politólogo, la estrategia de Sánchez se parece más a la de Pedro Castillo en el 2021 que a

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

En campaña

► Ahora es llamada "la prensa chocha" y está dedicada frenéticamente a hinchar por Fuerza Popular. ¡Todo vale en el empeño!



Segunda vuelta: continuidad o ruptura institucional

Publirreportaje emitido por "Punto Final" el 3 de mayo. En el informe pintan a Keiko Fujimori como la líderesa de la única alternativa válida.



PUNTO FINAL - DOMINGO 3 DE MAYO 2026



Martes 19 de mayo: RPP entrevistando al norteamericano Carlos Díaz-Rosillo, asesor de Keiko Fujimori, como si fuera un "analista independiente".

Ampliación de Noticias

CARLOS DÍAZ-RO EXDIR. DE

"El Comercio" está difundiendo en sus redes videos de sus columnistas, uno de ellos Federico Salazar, pidiendo no "arriesgar" al país votando por Sánchez.

ELOY MARCHÁN

La prensa limeña ha vuelto a las andadas. Como en el 2021, hace campaña por Keiko Fujimori y trata de destruir a su adversario. "El Comercio" ha improvisado una "Unidad de Investigación" dedicada exclusivamente a escarbar en el pasado de Roberto Sánchez y su entorno.

RPP presenta como "analista independiente" al asesor extranjero que tiene la candidata de Fuerza Popular, mientras que Panamericana Televisión invierte todos sus esfuerzos en advertir que las "garras del comunismo" atraparán el país de ganar Sánchez.

"Juntos por el Perú choca con su propio plan económico", "Roberto Sánchez no se desmarca de Antauro y habla de la salida de Julio Velarde", "El plan económico de Juntos por el Perú repite las recetas fallidas de Venezuela y Bolivia", "Carranza expone peligros e incongruencias en el plan de JP" y "Antauro Humala asegura que mantiene alianza con Sánchez y minimiza a Francke". Son los cinco titulares que esta última semana "El Comercio" le dedicó al "adversario".

En su interior el decano no disimula. Ocho de los últimos quince editoriales del diario que todavía le pertenece a la familia Miró Quesada han sido contra Sánchez.

El del viernes 22 se tituló

"No es moderación, es artimaña". El del domingo último fue un ataque a Sánchez por promover el cambio de la Constitución. El del martes, post debate técnico, acusó a Juntos por el Perú de tener "doble discurso". Y el del último miércoles dijo que Sánchez le tiene miedo a Antauro Humala.

Y cuando no son editoriales, son reportajes de la "Unidad de Investigación" con "destapes" sobre Sánchez o su círculo. El miércoles 21 presentaron un informe cuyo titular decía que los cuatro asesores más cercanos del candidato presidencial de JP tenían un "oscuro historial".

Tres de los consejeros de Sánchez tenían sus carpetas fiscales archivadas. Del cuarto, Pablo Quiroz Vásquez, jefe de

campaña de JP en Lima, afirmaron que tenía "una acusación por violencia" del 2020. ¿Cuál fue el acto de violencia de Quiroz? Llamar "payaso" a un ciudadano venezolano.

El terruqueo ha servido de coartada para apoyar la candidatura de Fujimori. El 21 de abril, cuando se sabía que Sánchez iba a ser el rival de Fujimori, su "Unidad de Investigación" sacó una nota titulada "Vicepresidenta de Roberto Sánchez tiene proceso en curso en la fiscalía antiterrorismo".

La víctima de "El Comercio" es Brígida Curo y la carpeta fiscal a la que referían fue la que se abrió porque, como dirigente de la Federación de Campesinos de Puno, participó de las protestas contra el régimen de Dina Boluarte.

Los Miró Quesada también

están usando las redes sociales de sus diarios para hacer campaña por el fujimorismo. Desde hace dos semanas están subiendo videos de los columnistas de "El Comercio" pidiendo votar por Fujimori. La campaña se llama "Lo que se juega el Perú" y ya han desfilado Federico Salazar, Jaime de Althaus, Élmer Cuba y Adriana Tudela.

La línea de "El Comercio" la siguen los otros diarios del holding. "Correo" lleva una semana entera sacando portadas contra Sánchez. En su primera plana del domingo dijeron que el candidato de JP se está poniendo el "disfraz de cordero para ganar votos". En la portada de ayer jueves acusaron a JP de querer dividir al país.

Hasta "Gestión" y "Trome" tabloides que no son políticos,



ASESOR DEL PDTE. DONALD TRUMP Y PÚBLICAS DE LA CASA BLANCA

están en la campaña pro-Fujimori.

Ayer jueves "Gestión" tituló que las inversiones están en pausa por la posibilidad de que gane Sánchez. El lunes titularon que las propuestas en agroexportación de JP ponen en riesgo 900 mil empleos, lo que es una extravagante inexactitud.

Desde hace un mes "Trome" pone en portada de su edición de domingo a un entrevistado para que hable mal de Sánchez. El último domingo fue Carlos Espá diciendo que Sánchez traerá el comunismo y la miseria para el Perú. El anterior fue Víctor Andrés García Belaunde diciendo: "Sánchez y Antauro son tóxicos y venenosos".

La obsesión de "Perú 21" y de su directora Cecilia Valenzuela se llama Antauro Humala.

la. Solo en la última semana Valenzuela ha puesto en portada cinco veces al autor del "Andahuaylazo". La primera plana más irreverente fue la del sábado, donde querían dar a entender que Sánchez envió al Vaticano al excanciller Manuel Rodríguez Cuadros para que consiga el apoyo del Papa León XIV. También señalaron que el catolicismo de Sánchez era una farsa porque él pregona la "religión Tawantinsuyana" de Antauro.

La campaña de los Miró Quesada y Valenzuela por Fujimori ha convertido a "Expreso" en un diario moderado. "Expreso" solo ha dedicado dos portadas en la última semana contra Sánchez y ha abordado temas como el "fraude electoral", el caos en el TC y el fenómeno de El Niño.

El pasado viernes 15 este



Primera plana de "El Comercio" del último sábado: Sánchez quiere que el Perú sea Venezuela o Bolivia.



Primera plana de "Gestión" del último martes. Alguna vez fue un diario serio.

semanario publicó en portada que Keiko Fujimori tenía como nuevo asesor al cubano norteamericano Carlos Díaz-Rosillo. Cuatro días después RPP tuvo en su programa estelar "Ampliación de noticias" a Díaz-Rosillo y lo presentó como un analista independiente.

Díaz-Rosillo, como era de esperarse, se la pasó alabando a Fujimori y atacando a Sánchez. "Sánchez quiere una economía parecida a la cubana y venezolana", dijo el estadounidense. "Yo creo que hay que ver mucho la personalidad de Keiko. Es una persona que ha dado la cara a pesar de que fue acusada injustamente", añadió.

Díaz-Rosillo se paseó luego por Canal N donde repitió el mismo estribillo.

El domingo del debate técnico, Diana Seminario tuvo como invitado al economista pinochetista Carlos Adrianzen, quien tuvo que reconocer que Pedro Francke y Gustavo Guerra García tuvieron un mejor manejo, pero a continuación dijo: "¿A qué juegan? ¿A engañar o realmente el señor Sánchez va a firmar casi de rodillas una hoja de ruta? Sus

patrones no lo van a dejar".

"Panorama", el dominical de Panamericana Televisión, el canal de Jimmy Pflucker, está exclusivamente dedicado a atacar a Sánchez. Panamericana, incluso, ha montado un programa llamado "Pulso Electoral", conducido por el atrabiliario Hugo Guerra. Guerra, exsubdirector de "El Comercio" y recordado por manipular en el 2016 un audio del piloto Jesús Vásquez para beneficiar a Keiko Fujimori, se la pasa atacando a Sánchez y diciendo que tiene vínculos orgánicos con Movadef.

"Cuarto Poder" también está alineado. El domingo pasado hicieron un informe sobre los candidatos a vicepresidentes, donde atacaron a las de Sánchez y limpiaron a Luis Galarreta de la denuncia por comprar ocho inmuebles mientras fue congresista.

"Punto Final", cuya Unidad de Investigación solía sacar buenas primicias, ha hecho reportajes mostrando a Fujimori como la "candidata del diálogo" y entrevistando a los ciudadanos que no votaron por ella, pero que en la segun-

da vuelta marcarán la K.

El legendario periodista Edmundo Cruz señala que la cobertura que estamos viendo de los grandes medios es "sesgada y contradictoria" y busca favorecer a la candidata de los grupos de poder.

"Estamos en un momento muy parecido a los noventa. La campaña no es solo contra la verdad, sino contra el honor de las personas. Todo esto me hace recordar a los diarios chicha. Ahora los medios tienen un alcance mayor y más rápido. Estamos ante una situación perversa", dice el ganador del Premio Maria Moors Cabot.

Cruz señala que en el caso de la minería ilegal sirve para ejemplificar cómo los grandes medios usan el tema sólo para atacar a Sánchez: "Lo critican porque dicen que está cerca de la minería ilegal, pero no dicen que Keiko Fujimori desde el Congreso ha promovido esa actividad".

"Todo esto obedece a una campaña intencional que contradice los principios básicos del periodismo, de informar con verdad y coherencia", dice Cruz. ■



Portada de "Correo" del martes 24: Luis Banchemo Rossi sentiría vergüenza de lo que se ha convertido el diario que fundó.



Delirante tapa de "Perú 21" del último sábado. Mezclaron una visita al Papa de Manuel Rodríguez Cuadros con "la iglesia tawantinsuyana".



Francisco Picasso Candamo: próximo dueño del Grupo El Comercio. Tiene inversiones en minería, agricultura, ganadería y, sobre todo, en el rubro farmacéutico.

Poderoso caballero

► Francisco Picasso Candamo, dueño de Medifarma (entre otras cosas), está a punto de comprar el 62,9% de las acciones del Grupo El Comercio pagando por ellas un poco menos de 57 millones de dólares. Toda una ganga

ELOY MARCHÁN

El próximo 25 de junio el Grupo El Comercio podría tener nuevo dueño. Ese día vence la oferta que el empresario Francisco Javier Picasso Candamo le lanzó a la familia Miró Quesada para hacerse con el 55% de las acciones y tener el control del holding mediático. Todo apunta a que lo conseguirá.

El único revés podría ocurrir si es que alguno de los Miró Quesada que no firmó el preacuerdo con Picasso Candamo use su derecho de preferencia y lance una con-

El Comercio

Fundado en 1839

VAL 048/2026.
Lima, 28 de mayo del 2026.

Señores:
Registro Público del Mercado de Valores
Superintendencia del Mercado de Valores SMV
Av. Paseo de la República 3617
San Isidro.-

Referencia: Hecho de Importancia

De nuestra consideración,

Por la presente, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 28° de la Ley de Mercado de Valores y la Resolución SMV N° 005-2014-SMV/01 "Reglamento de Hechos de Importancia e Información Reservada", hacemos de su conocimiento el siguiente hecho de importancia:

Que la Sociedad ha recibido una comunicación firmada por setenta y nueve (79) accionistas, informando su decisión de ofrecer en venta, de manera conjunta, acciones comunes que representan el 62.9464142% del capital social.

Asimismo, se ha recibido una comunicación firmada por veintinueve (29) accionistas, informando su decisión de ofrecer en venta, de manera conjunta, acciones comunes que representan el 20.0308853% del capital social.

En esa línea, dentro del plazo de 07 días calendarios previsto en el numeral 9.2 del artículo Noveno del Estatuto Social, la empresa pondrá en conocimiento de los demás accionistas el contenido de dichas comunicaciones, a efectos de que puedan decidir sobre el ejercicio de su derecho de preferencia.

Sin otro en particular, quedamos de ustedes.

Atentamente,

Antonio Horacio Román Calzada
Representante Bursátil
Empresa Editora El Comercio S.A.

Reporte que el Grupo El Comercio envió ayer jueves a la Superintendencia del Mercado de Valores. Informan que hay 79 accionistas, que representan el 62,9% de participación, que se han sumado a la propuesta de Picasso. Hay otros 29 accionistas (20%) que también tienen las intenciones de vender.

traoferta. Hasta el cierre de esta edición, nadie se había anotado. Por el contrario, varios ya estaban haciendo cola para vender también sus acciones.

"Los Miró Quesada que no quieren vender, y que cada vez son menos, están llamando a todo el mundo para conseguir dinero y evitar perder los diarios y canales. Si Picasso Candamo compra el 60%, hará un aumento de capital y terminará licuando a los Miró Quesada que no le vendieron. Por eso la desesperación", cuenta un exgerente del Grupo El Comercio.

En el lenguaje financiero lo que ha hecho Picasso Candamo es una "oferta hostil". Cerró un preacuerdo con un grupo mayoritario de accionistas y puso contra las cuerdas a los que no quieren vender. El hombre detrás de esta jugada ha sido el abogado Emilio Rodríguez Larraín.

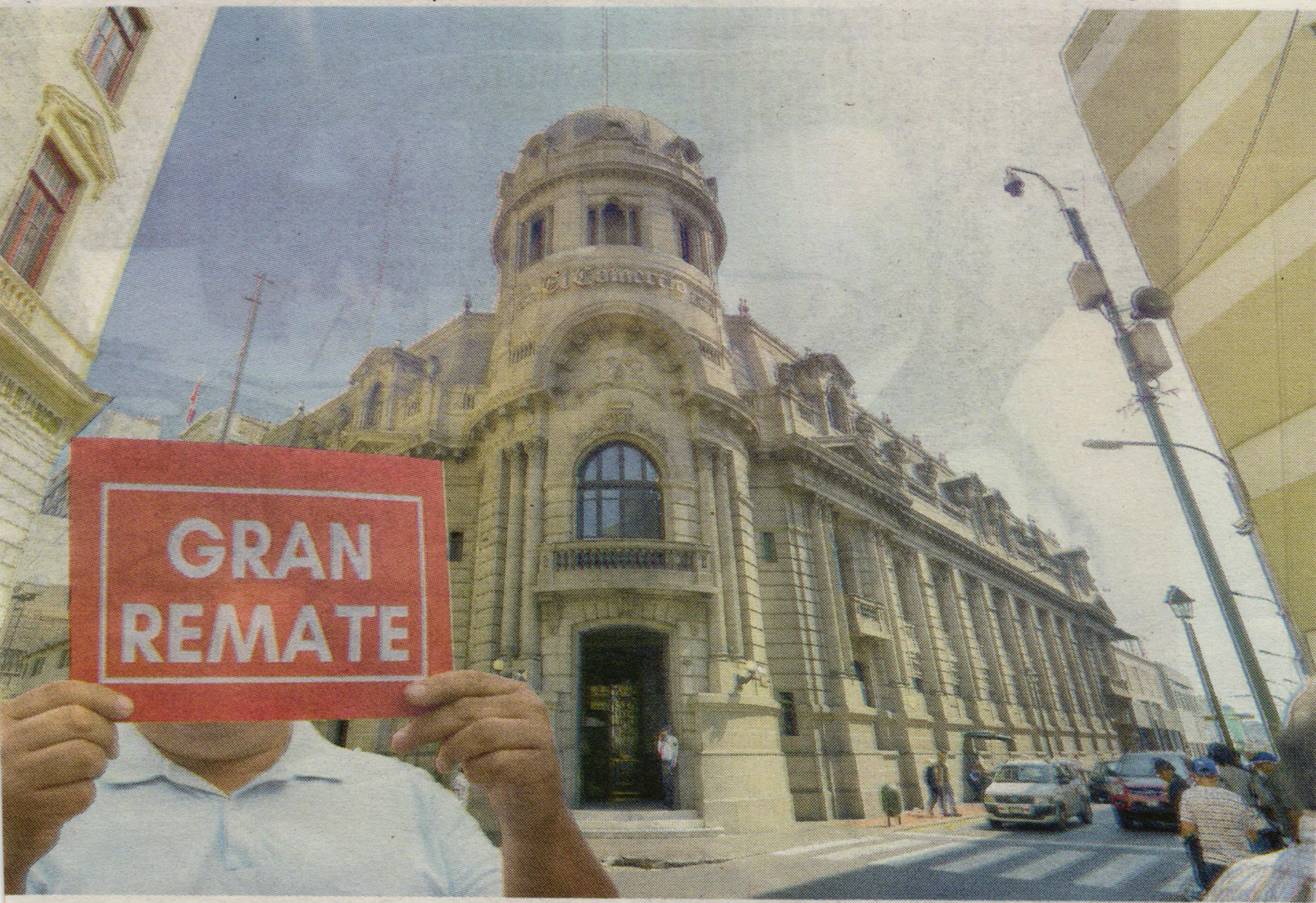
Como contó Maki Miró Quesada, actual presidenta del directorio de América TV, en su libro "Memorias de una transgresora", desde el 2013 hay un sector importante de

la familia que quiere desprenderse del diario "El Comercio" y de los otros negocios de holding.

La primera oferta que recibió la familia fue en el 2014, vino del Grupo InterCorp. El grupo español Prisa también hizo lo propio en su momento. En los últimos dos años lo que intentaron hacerse con "El Comercio" fueron Erasmo Wong, Jimmy Pflucke y el fondo brasileño Zes Capital. Ninguna propuesta fue atractiva hasta que llegó la de Picasso Candamo y su "asesor financiero".

Emilio Rodríguez Larraín Salinas, conocido por ser durante muchos años el hombre de la chilena LAN en el Perú hasta hace poco estuvo casado con Milagros Miró Quesada Martens, una voz influyente en la familia. Tienen tres hijos, uno de ellos es actual integrante del directorio del Grupo El Comercio.

"Rodríguez Larraín quien ha armado todo. Iba convenciendo a los accionistas por acciones hasta llegar al 55%. Emilio también fue quien consiguió que el Banco San



Francisco Picasso está comprando las acciones del Grupo El Comercio a USD 0.33, lo que valoriza al conglomerado mediático en USD 90 millones. Los inmuebles no son parte de la transacción.



Emilio Rodríguez Larraín, el hombre detrás de la venta del Grupo El Comercio. Fue quien convenció a los integrantes de su familia política que era momento de vender el negocio.

ander, donde él ha sido director, preste el dinero para que Francisco Picasso haga su oferta", dice una integrante de la familia Miró Quesada.

El Grupo El Comercio, según la Superintendencia del Mercado de Valores, registra 75 millones de acciones que están en manos de 269 socios. Enriqueta Graña Miró Quesada, hermana de "Pepe" Graña, es quien más porcen-

taje tiene a título personal. Posee el 4%. El resto del clan se reparte el 96%, la mayoría con acciones que no superan el 1%.

El preacuerdo entre Picasso Candamo y los Miró Quesada fue firmado el viernes por la tarde. La oferta inicial fue de USD 0.17 por acción, pero se la rechazaron. Luego Picasso la aumentó a USD 0.33. Ahí los Miró Quesada

aceptaron, pero bajo la condición de que los inmuebles no son parte del trato.

Los predios más importantes que aún le quedan al holding son la planta de Pando (Pueblo Libre), el local histórico y su anexo ubicados en jirón Lampa (Centro de Lima), la sede de América Noticias en Santa Beatriz y el centro televisivo de Pachacámac. El patrimonio inmobiliario, va-

lorado en unos cien millones de dólares, está en un fideicomiso.

Al venderse a USD 0.33 la acción, Picasso Candamo ha valorizado lo que queda del Grupo El Comercio en USD 90 millones. En ese paquete está el 70% que los Miró Quesada tienen en América TV y Canal N; el 100% de participación en los diarios "El Comercio", "Ojo", "Tro-

me", "Correo" y "Gestión"; y el 35% de las acciones en las productoras audiovisuales "KPW" y "Kapow", que operan en Argentina y Estados Unidos.

De todo lo que está comprando Picasso Candamo, los únicos negocios que registraban números en verde son América Televisión y las dos productoras que trabajan para Netflix. Los cinco diarios y Canal N hace años que solo generan pérdidas.

En el 2025, por el negocio de periódicos, los Miró Quesada perdieron S/ 25.6 millones, mientras que por el de televisión apenas ganaron S/ 6.3 millones. El balance general fue de pérdidas por S/ 68 millones, pero pudo haber sido peor si es que no hubieran vendido ese año la imprenta Amauta.

Hoy, del omnívoro Grupo El Comercio no queda nada. Ni rastro del holding que en el 2013 compró el Grupo Epen-sa por USD 18 millones afectando la pluralidad informativa en el Perú. Desde el 2017 los Miró Quesada comenzaron un proceso acelerado de venta de sus empresas.

Ese año vendieron la Universidad Privada Peruana Alemana (UPAL), en el 2018 el Instituto Avansys, en el 2019 Coney Park y las páginas web Urbania y Neoautos. En el 2021 hicieron lo propio con la plataforma de pago en línea "Pago Efectivo", en el 2022 la ONPE les compró por S/ 50 millones el terreno que tenían en La Victoria y en el 2023 se deshicieron del diario "Perú 21".

Durante el último fin de semana los Miró Quesada que se oponen a la venta llevaron adelante un fallido operativo para evitar que su negocio caiga en manos de Picasso Candamo. Filtraron a la revista "Semana Económica" la información de que el aprista Hernán Garrido Lecca también se iba a hacer con una parte importante del conglomerado.

Y es que si algo une a los Miró Quesada es su rencor al Apra. No olvidan que el aprista Carlos Steer Lafont asesinó en 1935 a quien entonces era director de "El Comercio", Antonio Miró Quesada de la Guerra, y a su esposa.

En los últimos días Martha Meier Miró Quesada ha

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

Tal para cual

► Kuczynski está a la espera de que todos sus procesos judiciales terminen siguiendo la estela cómplice de las sentencias proferidas por el Tribunal Constitucional fujimorista

BRUNO AMORETTI

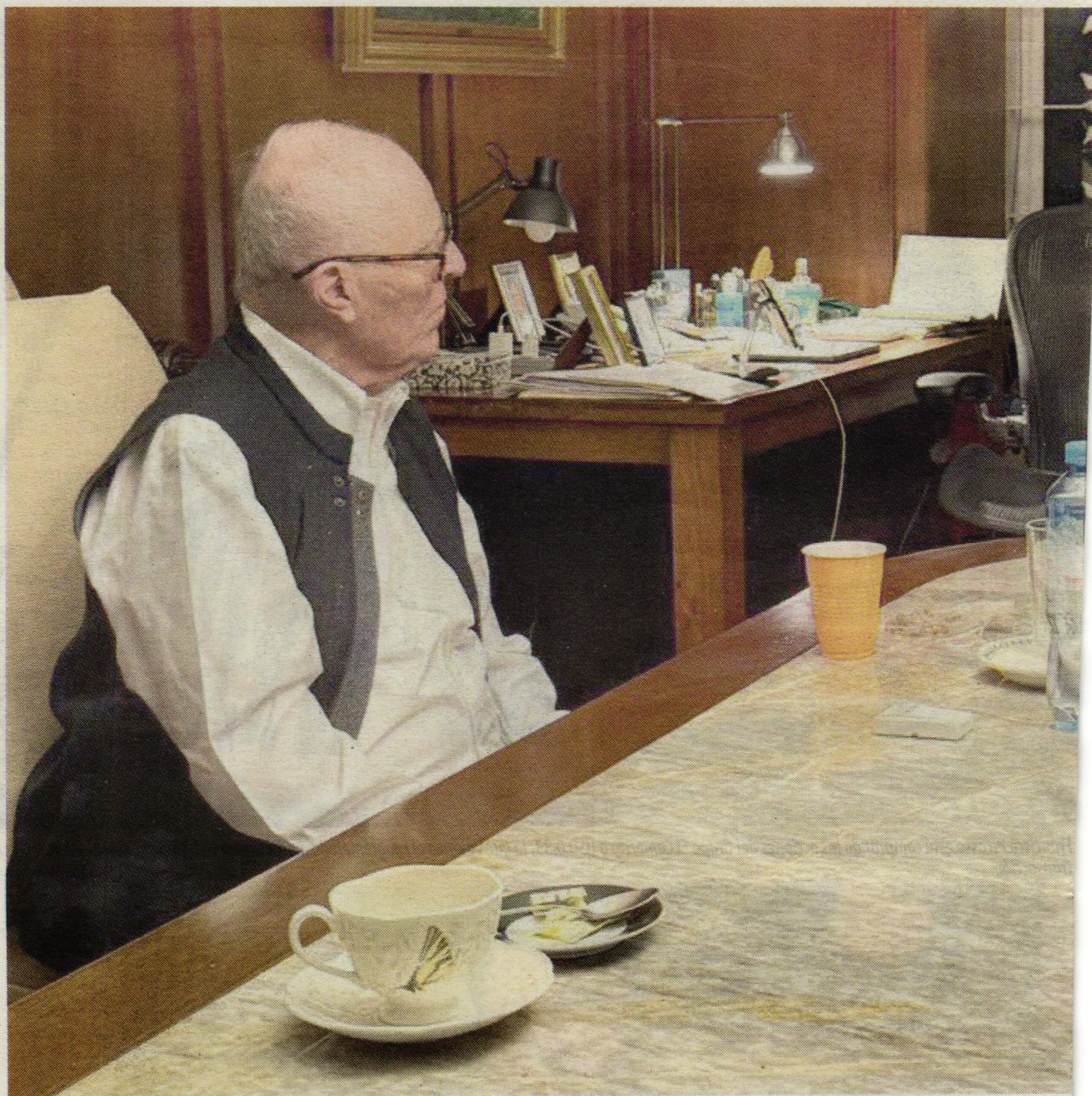
Pedro Pablo Kuczynski tiene varias razones para exhibir su apoyo público a Keiko Fujimori en segunda vuelta. Gracias a las leyes de la impunidad aprobadas con el madrinazgo de Fuerza Popular y sus satélites parlamentarios, PPK podría sacudirse de encima los cuatro procesos penales que tiene pendientes. El proceso de limpieza ya echó a andar. No fue una foto de apoyo político sino una postal para celebrar la impunidad.

PPK ya obtuvo una primera victoria: el archivo de la causa por los aportes de campaña del 2011. Su defensa también ha utilizado la "Ley Soto" para pedir la prescripción de un proceso por colusión. Y ha recurrido a sentencias del TC para solicitar el archivo de otro expediente por aportes del 2016 y de una investigación sobre el origen ilícito de su patrimonio.

El pasado 14 de mayo el juez Richard Concepción Carhuanchu archivó una investigación contra Kuczynski por presuntos aportes ilícitos de campaña en el 2011.

La fiscal María Salazar Paiva le atribuyó a PPK los delitos de lavado de activos y

Fotografía de PPK y Keiko Fujimori difundida el 16 de mayo en redes sociales. Kuczynski confía en que los mismos criterios que salvaron a la "señora K" también lo alcancen. Tiene suficientes motivos para apoyarla en segunda vuelta.



asociación ilícita para delinquir por haber recibido 300 mil dólares de la "Caja 2" de Odebrecht para su campaña, según declaró Jorge Barata.

La Fiscalía sostuvo que PPK actuó en complicidad con su amiga, la banquera Susana de la Puente Wiesse, para enviar dinero en efectivo al extranjero, y desde allí transferirlo a las cuentas de Kuczynski. También se detectó que PPK envió 50 mil dólares desde la cuenta de su empresa Westfield Capital a una tercera persona para cubrir gastos de campaña.

La defensa de PPK llevó el caso hasta la Corte Suprema alegando que debía archivar. El argumento se apoyó en una casación favorable a Susana de la Puente que la excluyó de la misma investigación en diciembre pasado.

La resolución a favor de De la Puente tuvo como ponente al exjuez César San Martín Castro. La Corte Suprema con-

cluyó que el delito de lavado de activos "debe demostrar actos de esconder o dificultar la identificación del origen de los fondos". Al tratarse de montos bancarizados, sostuvo San Martín, el delito no se configuraba.

Julio Midolo, abogado de PPK, sostiene que el pedido de archivo se sustentó en el antecedente de De la Puente y también en "los argumentos que había desarrollado el Tribunal Constitucional en el caso Cócteles (de Keiko Fujimori)".

El juez Concepción Carhuanchu cuestionó el criterio adoptado por la Corte Suprema.

"Como el dinero se habría bancarizado, entonces el dinero ya era rastreable y por ende ya no se estaba dificultando la identificación de su origen. Sin embargo, este argumento es cuestionable, porque bajo ese mismo pensamiento, todo lo que se

pone en una entidad bancaria supondría que no hay lavado de activos. (...) A pesar de que los argumentos (...) no son del todo convincentes, voy a cambiar de criterio jurisdiccional y voy a asumir lo que está diciendo la Corte Suprema", dijo el juez durante la audiencia en la que se dispuso el archivamiento.

Antonio Maldonado, exprocurador anticorrupción, sostiene que las recientes decisiones del TC han endurecido el escenario para los jueces que aún procesan casos Lava Jato. "(...) La decisión del TC en el caso Cócteles ha irradiado una estela de impunidad de la que buscan ser favorecidos personajes como PPK y otros similares", afirma.

La victoria de PPK deja encaminado otro de sus líos con la justicia: la investigación por aportes de campaña del 2016. Es además el único proceso en el que mantiene una restricción contra su libertad. En

agosto pasado el Poder Judicial le impuso dieciocho meses de impedimento de salida del país.

La carpeta está a cargo del fiscal de lavado de activos Carlos Puma Quispe. La Fiscalía acusa a PPK de haber encabezado una organización criminal que falsificó los nombres de 79 personas para presentarlas como aportantes de campaña. El monto de las supuestas "donaciones" asciende a S/ 1'561,863.

Según documentos revisados por esta publicación, el fiscal detectó además "préstamos" sin sustento por S/ 1,4 millones y otros 271,000 soles provenientes de cócteles, cenas y capacitaciones fantasmas. También halló aportes de 100 mil dólares de la empresa CASA que nunca fueron reportados a la ONPE. CASA aparece implicada en el caso Club de la Construcción.

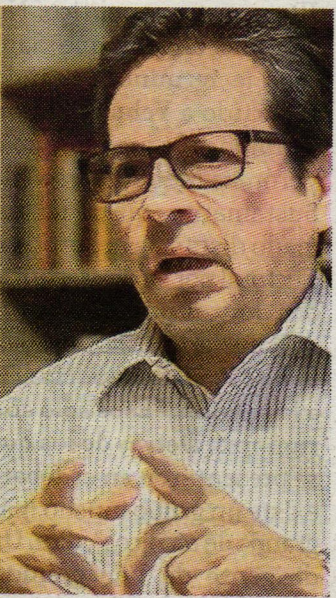
La defensa de Kuczynski



Julio Midolo, abogado de PPK: "El Tribunal Constitucional se ha pronunciado ampliamente y ha establecido unos lineamientos (...). Estamos hablando de casos del 2005 y 2006. Como máximo este año ya prescribieron casi todos".



Carlos Pumaquispe, fiscal de lavado de activos. Tiene a su cargo una investigación contra PPK por haber registrado aportantes fantasmas, cócteles, cenas y capacitaciones fantasmas sin sustento en su campaña del 2016. El monto asciende a S/ 3,2 millones de soles.



Antonio Maldonado, exprocurador anticorrupción: "De no haberse dado una ley ilegal como la Ley Soto o una intervención prevaricadora del TC en el caso Cócteles, procesados como este señor habrían terminado inexorablemente condenados y no jugando el papel de víctimas como hoy lo pretenden".

FOTO JOHN REYES

PPK, según la acusación revisada por esta revista.

La Fiscalía sostiene que Kuczynski tenía "capacidad de decisión" en el proceso de concesión y que "aprobó las modificaciones de las bases administrativas con el propósito de recortar los plazos de presentación de ofertas técnicas y económicas de los postores para restringir la competitividad y, de ese modo, allanar o direccionar el camino a favor de los intereses de Jorge Simoes Barata".

La defensa de PPK solicitó el archivo del caso invocando la "Ley Soto", que permite declarar prescritos los procesos abiertos hace más de veinte años, salvo delitos como terrorismo y violación, entre otros pocos.

"El Tribunal Constitucional se ha pronunciado ampliamente y ha establecido unos lineamientos (...). Estamos hablando de casos del 2005 y 2006. Como máximo este año ya prescribieron casi todos", afirma Midolo.

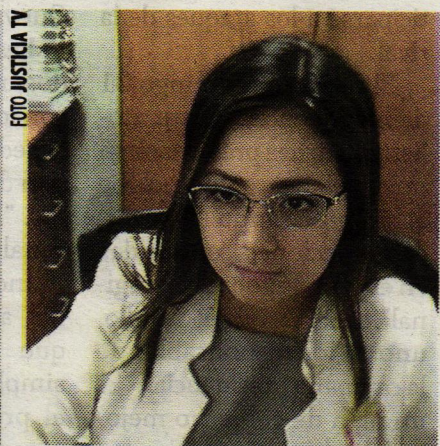
El proceso más avanzado contra Kuczynski es el caso Westfield Capital, a la espera del inicio del juicio oral.

La investigación empezó a

FOTO ARCHIVO • HT3



Jueza de investigación preparatoria Margarita Salcedo. El viernes pasado se negó a archivar el caso de aportes de campaña del 2016 contra Kuczynski. Su rebeldía es un faro de luz entre tanta penumbra.



Fiscal provincial Yosselin Canal Quispe, ahora a cargo del caso Westfield Capital luego de la expulsión de José Domingo Pérez del Ministerio Público. En sus manos tiene el caso que eventualmente puede lograr una condena contra PPK.

FOTO JUSTICIA TV

Domingo Pérez, PPK aprovechó su influencia política y sus cargos públicos durante el gobierno de Alejandro Toledo para asesorar y favorecer a empresas que luego obtenían licitaciones. Los contratos involucrados incluyen Trasvase Olmos, Camisea, Interoceánica y Rutas de Lima.

Para ocultar los pagos millonarios, sostiene la Fiscalía, PPK usó a Sepúlveda como representante de las offshore Westfield Capital y First Capital.

La acusación fiscal indica que las ganancias obtenidas por las asesorías fueron lavadas mediante distintas offshore, entre ellas Dorado Asset Management. Esta empresa habría servido para adquirir, entre el 2004 y el 2006, dos inmuebles en San Isidro y Cieneguilla valorizados en USD 1'015,000.

La Fiscalía solicitó 35 años de prisión y una reparación de 46 millones y medio de dólares. De ser condenado, no ingresaría a prisión por la edad.

Julio Midolo, abogado de PPK, asegura que este proceso también terminará archivado. "Podría utilizarse la misma ló-

pidió el archivo del caso. El viernes pasado la jueza Margarita Salcedo rechazó el recurso. Ahora el expediente espera una decisión de la instancia superior. Todo apunta a que podría terminar archivado si se aplica el mismo criterio que el TC utilizó para favorecer a Fujimori.

Otro expediente en veredicto está en la Fiscalía de Extinción de Dominio. El fiscal Renzo Cayro Armejo busca determinar si el patrimonio de Kuczynski tiene origen ilícito. Pero todo lo que tiene que ver con extinción de dominio, es decir con patrimonio amasado al margen de la ley, también tiene su ley procrimen.

El TC determinó que la norma publicada el 2018 no puede aplicarse retroactivamente. Y el Congreso le dio carpeta a la persecución de bienes mal habidos exigiendo como requisito una sentencia previa, incluso en delitos graves como lavado de activos. Así que el

archivo de este caso es sólo cuestión de tiempo.

El caso Interoceánica Norte es otra investigación que ya llegó a la etapa de acusación formal y que también enfrenta el riesgo de un archivo inminente. El expediente está en manos de la fiscal provincial Diana Canchihuamán Castañeda.

La fiscal solicitó ocho años y seis meses de prisión para Kuczynski y otros ocho procesados por colusión con defraudación patrimonial. La acusación sostiene que PPK utilizó sus cargos como ministro de Economía y presidente del Consejo Directivo de Proinversión entre el 2004 y el 2005 para concertar con Odebrecht y asegurarle la concesión del tramo Paita-Yurimaguas de la Interoceánica Norte. El perjuicio para el Estado habría alcanzado los 108 millones de dólares.

El Ministerio Público presentó 344 pruebas contra

finés del 2017, cuando PPK todavía era presidente. La Fiscalía lo acusó por presunto lavado con el agravante de ser el líder de una organización criminal.

La imputación se basa en asesorías financieras que PPK brindó junto a su exsocio, el ciudadano chileno Gerardo Sepúlveda, por USD 8'689,872 provenientes de Odebrecht y de otras dos empresas vinculadas al gas de Camisea entre el 2003 y el 2015.

Según la acusación presentada por el exfiscal José

gica (...) ¿El señor Kuczynski y su socio han lavado activos sobre la base de honorarios profesionales y trabajo real? Todo está bancarizado, no se lavó nada", dice.

"De no haberse dado una ley ilegal como la Ley Soto o una intervención prevaricadora del TC en el caso Cócteles, procesados como este señor habrían terminado inexorablemente condenados y no jugando el papel de víctimas como hoy lo pretenden", afirma Antonio Maldonado. ■

Nuevo plan de gobierno

► Juntos por el Perú corrige en el camino los excesos de su propuesta original y acentúa su marcha hacia la moderación. Los "castillistas puros" parecen estar preocupados

RICARDO VELAZCO

En Juntos por el Perú han decidido apostar de lleno por la moderación. La alianza de izquierda que lidera Roberto Sánchez está preparando un nuevo plan de gobierno, contempla seguir invitando a sus filas a técnicos de centro y ha empezado a anticiparse a los ataques de la rival.

El próximo domingo 31 de mayo, en el debate, Roberto Sánchez presentará un nuevo plan de gobierno. "Se están precisando las medidas y acciones contenidas en el plan de gobierno original", señala Raúl del Castillo, uno de los responsables de la campaña presidencial. "Es un plan de gobierno mejorado, *reloaded*", señala otro asesor.

Esta idea la gestó la exministra Anahí Durand, quien se ha convertido en una ficha clave en el equipo de JP. "Durand es la principal operadora en la búsqueda de ampliar el equipo de gobierno de Sánchez. En las reuniones de coordinación ella es la que tiene total claridad de los temas", señala Carlo Magno Salcedo, dirigente del partido Ahora Nación, ahora aliado a JP.

Durand fue quien convocó al exministro Pedro Francke, al exviceministro Gustavo Guerra García y al sociólogo Sinesio López. Los tres representaron a Juntos por el Perú en la

primera ronda de debates de segunda vuelta el pasado domingo 24 de mayo con buenos resultados.

"Le hemos sugerido algunos nombres como Mesías Guevara o el exministro Piero Ghezzi", señala Salcedo. "Efectivamente, Juntos por el Perú se comunicó conmigo porque tenemos el mejor plan de gobierno, pero no tengo autorización del Partido Morado para tomar alguna decisión", señaló Guevara.

Pese a los buenos resultados, no todos están felices con los recién llegados. Los herederos de Pedro Castillo han dejado notar su malestar. "Parte de la familia ha señalado que gente como Francke está 'caviarizando' al grupo. El tema es que la facción castillista simplemente no ha tenido el protagonismo en estos meses", señala un asesor de la campaña.

En esa misma línea, uno de los aliados de JP reconoce que hay cierta preocupación al respecto. "Me parece que la facción castillista podría convertirse en una piedra en el zapato de Sánchez. Temen que, con la llegada de nuevos grupos a la campaña, su cuota de poder en un eventual gobierno se diluya".

El exministro Nicolás Bustamante, líder del movimiento Todo con el Pueblo y acérrimo castillista, cree que la alianza con Roberto Sánchez puede costarle caro a Pedro Castillo. "Yo percibo que los castillistas que están con Sánchez se sienten avasallados. Que Castillo se

El candidato de izquierda Roberto Sánchez ha decidido poner todos los huevos en la canasta de la moderación.



haya unido a esa alianza de JP es un error político. No hay que olvidar que Sánchez le terminó quitando el partido a Yehude Simon y tampoco le jugó limpio a Verónica Mendoza", señala Bustamante, quien ha tomado distancia del proceso electoral por su discrepancia con Juntos por el Perú.

Raúl del Castillo, dirigente de JP, resta importancia a la tensión. "Esos solo son rumores. Detrás de los que se presentaron en el debate existe un grupo mucho más grande de técnicos", dice. Un dirigente de Venceremos, otro aliado de JP, opina en la misma línea: "Si Francke o Guerra García no iban a debatir, ¿quién lo hubiera podido hacer? Puede que te caigan mal, pero no hay nadie más de ese nivel en la

izquierda. Hay que tragarse el sapo nomás".

Otro de los relegados por la deriva centrista es Antauro Humala. Y el hijo predilecto de Isaac Humala ha empezado a asumirlo. Desde que empezó la segunda vuelta los etnocaceristas han tenido una relación tirante con el candidato del sombrero.

Según fuentes de JP, Sánchez y Humala "aclararon" los términos de su relación política el pasado 28 de abril durante una cena en el hotel Britannia, de Miraflores. "Sánchez le dijo al mayor que no era parte del equipo de campaña, pero que era amigo. Antauro aceptó los términos y le prometió apoyarlo con votos y el personal que necesite. No se hicieron más ofrecimientos", dice un

asesor de la campaña.

El lunes pasado, con la resaca del debate técnico al que no fue invitado, Humala convocó a una conferencia de prensa para anunciar que su movimiento votaría por Sánchez y, de paso, recordarle a su "amigo" que la mitad del 12% de votos obtenidos para pasar a la segunda vuelta "habían correspondido al nacionalismo". Humala aseguró que hace algunas semanas Sánchez le habría ofrecido el control del Ministerio del Interior o Defensa en un eventual gobierno de JP. Pero lo cierto es que Humala espanta, incluso a los de la casa, y más si se pretende convocar a la moderada de la izquierda y al centro.

Pedro Francke señaló el día del debate que el autor

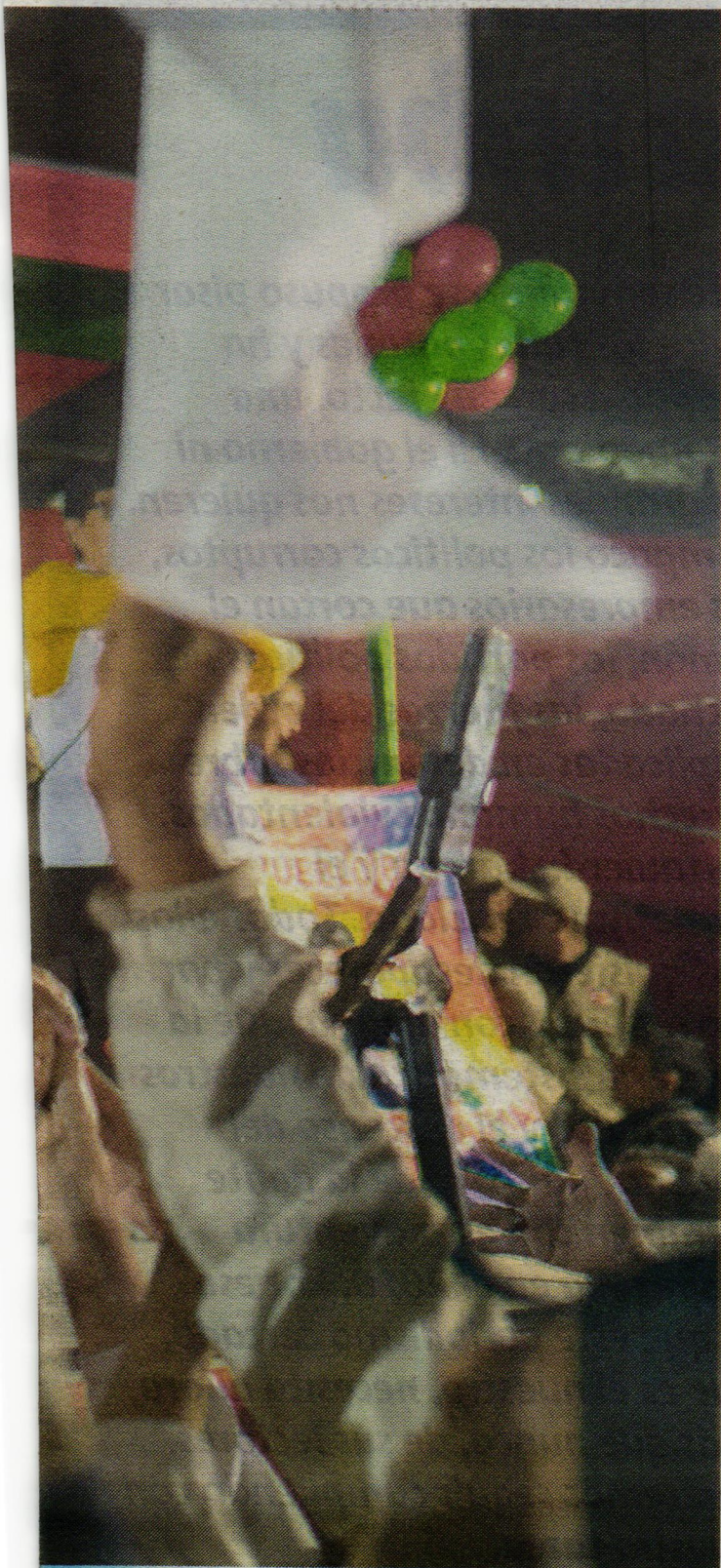


FOTO JOEL DURÁN • H13



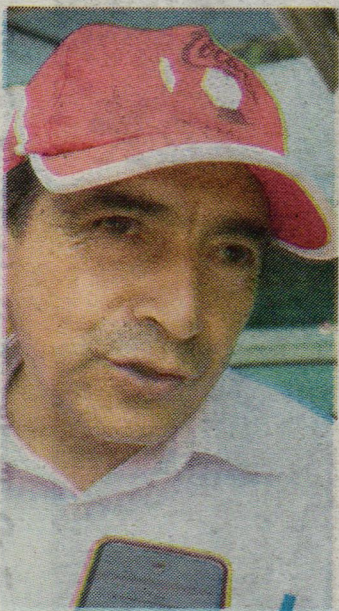
Carlos Magno Salcedo, dirigente de Ahora Nación y aliado de Juntos por el Perú: "Hemos sugerido algunos nombres a Juntos por el Perú como el de Mesías Guevara o el del exministro Piero Ghezzi".

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13



Anahí Durand se ha convertido en una pieza clave en la organización de la campaña.

FOTO JOEL DURÁN • H13



Nicolás Bustamante, del movimiento castillista Todo por el Pueblo: "Percibo que los castillistas que están con Sánchez se sienten avasallados".

FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13



Hernando Cevallos: "Tenemos un equipo cuya misión será desbaratar las narrativas que ha construido Fuerza Popular".

FOTO ARCHIVO • H13

del "Andahuaylazo" tenía ideas "absurdas y violentas" y le recomendó "irse a su casa". Hernando Cevallos, quien llegó a la confluencia por recomendación de Pedro Castillo, aseguró que Humala no formaba parte de la alianza política de Juntos por el Perú. Cuando le preguntamos directamente al mayor en retiro sobre el asunto, reconoce que ha dejado de ser bienvenido en la fiesta.

-Hernando Cevallos dice que usted no forma parte de la alianza política con JP.

-No le falta razón desde el punto de vista lingüístico porque la alianza es entre partidos inscritos, entonces nunca hubo alianza. Lo que hay es convergencia.

-Pero Francke y Ceva-

llos son de movimientos que tampoco tienen inscripción y ellos sí están dentro de la alianza.

-No sé si ellos entienden la alianza como yo la entiendo. Yo la entiendo como convergencia y además no tengo el más mínimo interés en conocerlos. Yo me entiendo con el CEN de Juntos por el Perú.

-¿Así sería un gobierno de Sánchez: usted por un lado y Francke por el otro?

-No creo que participemos en un gobierno de Sánchez. Si llega al poder pueden darse dos escenarios: si se mantiene firme con sus promesas electorales, recién lo reevaluaremos. Puede ser también que nos extienda algunas propuestas para ocupar cargos como

nos lo dijo en la Plaza Dos de Mayo.

-¿Por qué ya no lo vemos en eventos junto a Roberto Sánchez? ¿Por qué no hubo técnicos del antaurismo en el debate del domingo?

-Mi aporte sólo ha sido con caudal de votos, tampoco estuve en muchos mítines porque tenemos actividades propias. Yo no soy de izquierda, yo converjo. Sobre los técnicos, me pidieron nombres, pero para otras cosas.

Juntos por el Perú también ha decidido pasar a la ofensiva contra el fujimorismo. "Tenemos un equipo cuya misión será desbaratar las narrativas que ha construido Fuerza Popular. Estamos apuntando particu-

larmente a dos temas: este lema que tienen de 'orden versus caos' y esto de que 'la izquierda gobernó durante los últimos diez años'", señala Cevallos.

El pasado 26 de mayo el exfiscal José Domingo Pérez presentó al Ministerio Público una denuncia de 94 páginas por "conspiración para la rebelión" contra el fujimorista Miguel Torres, los congresistas José Williams y Martha Moyano, la fiscal suprema Patricia Benavides y el comandante (r) PNP Raúl Alfaro. Los asesores de JP señalan que la idea de la denuncia surgió después de las declaraciones de Torres en la televisión. Durante la entrevista, el hombre de confianza de Fujimori dijo que la caída

de Pedro Castillo había sido una "gesta de contención" que había incluido al Congreso, la Fiscalía y a algunos periodistas.

"Nos llegó el dato que, por esas declaraciones, Keiko Fujimori le llamó fuertemente la atención a Torres y amenazó con ponerlo en la congeladora. La denuncia lo que hace es mantener vivo el tema", revela una fuente de JP.

Mientras tanto, Sánchez ha trazado la última parte de lo que denominó a inicios de año como "la ruta castillista". "Nuestro candidato se enfocará en visitar el orien-

SUMILLA : FORMULO DENUNCIA
PENAL

SEÑOR FISCAL DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN - SEDE PRINCIPAL

JOSÉ PEDRO CASTILLO TERRONES, identificado con Documento Nacional de Identidad N.º 27427864, debidamente representado por mis abogados defensores JOSÉ DOMINGO PÉREZ GÓMEZ, con registro CAA N.º 3372, con número telefónico 985250839, correo electrónico josedomingoperezabogado@gmail.com y con domicilio procesal en Calle Ignacio Merino 165 - San Isidro y ALDO ALONSO ÁLVAREZ HURTADO, identificado con Registro CAT N.º 1530, con número telefónico 985250839, con correo electrónico aldoalvarezabogado@gmail.com, y con domicilio procesal en Calle Ignacio Merino 165 - San Isidro, ante usted me presento y respetuosamente digo:

PETITORIO

Que, al amparo del inciso 03, del artículo 139 de la Constitución Política del Perú; y, el inciso 1 del artículo 326 del Nuevo Código Procesal Penal (NCP), Decreto Legislativo 957, recurro a su despacho para interponer DENUNCIA PENAL por la presunta comisión del delito de CONSPIRACIÓN PARA REBELIÓN, prevista en el artículo 329 del Código Penal.

I. INDIVIDUALIZACIÓN DE LOS RESPONSABLES.

Según lo establecido por el artículo 328 del NCP, toda denuncia penal debe contener, de ser posible, la individualización del presunto responsable; en tal sentido, y en cumplimiento con tal requisito, se procede a detallar la identificación de los denunciados:

1. Martha Lupe Moyano Delgad (Congresista de la República).
2. José Daniel Williams Zapata (Congresista de la República).
3. Lix Patricia Benavides Vargas (ex Fiscal de la Nación).
4. Ex comandante de la PNP Raúl Alfaro Alvarado
5. Miguel Ángel Torres Morales (integrante de la fórmula presidencial de Fuerza Popular).
6. Los que resultan responsables


 José Domingo Pérez Gómez
 ABOGADO
 CAA 3372

Denuncia que presentó José Domingo Pérez contra el fujimorista Miguel Torres, entre otros, por conspirar. El documento busca alimentar la molestia de Keiko Fujimori por las declaraciones que su mano derecha brindó en televisión.

te y reforzar el voto en el sur con presentaciones en las ciudades de Arequipa y Cusco", dice Cevallos. "Sánchez insistió en los últimos días en seguir haciendo mítines en Lima porque estaba convencido de que podía asegurar el voto de quienes apostaron por Ricardo Belmont en primera vuelta. Ahora el partido Obras ya se pronunció a favor de nosotros y queremos convencer al excandidato de hacer más explícito su endose a través de dos videos", cuenta un asesor de la campaña.

La llamada de la tribu



Este semanario se propuso pisar todos los callos posibles y ha llegado a ser, en efecto, una incomodidad. Ni el gobierno ni los grandes intereses nos quieren. Tampoco los políticos corruptos, los empresarios que cortan el jamón, los partidos políticos de fachada, las fuerzas del orden implicadas en denuncias sobre derechos humanos violentados, la izquierda bamba y el senderismo reciclado. Todos ellos nos quisieran desaparecer y por eso esperan, con alegría, que la piratería sistemática de nuestros contenidos y el descenso del poder adquisitivo de la gente terminen con esta aventura empezada en el 2010. Por eso es que este periodismo cercado, que es el nuestro, necesita ahora, más que nunca, de sus lectores. Queremos seguir cumpliendo con nuestra tarea.

Ayúdanos a continuar.

Plutón Editores S.A.C.



Donar aquí con Yape

975 525 500

**(Código QR SÓLO
para donaciones)**

Sonaron las alarmas



CARLOS LEÓN MOYA

Cada vez que alguien reclamaba a Roberto Sánchez algún compromiso para votar por él, la respuesta de sus electores era: "¿por qué no le reclaman lo mismo a Keiko?"

Déjenme precisar esa pregunta, porque no queda claro quiénes son "aquellos" que "no le reclaman nada" a Keiko Fujimori.

Hay dos opciones. Una es que se refiera a los mismos electores que le piden cambios a Sánchez. ¿Por qué no le exigen nada a Keiko? Bueno, respondo por mí: no le exijo nada porque no espero nada de ella. Porque no le creo nada. Porque todo será mentira, estafa, pantomima. Porque es pedirle a un perro que hable. No le puedo reclamar democracia a quien es la enemiga ontológica de esta. Por eso le exijo cambios a Sánchez, porque si no los hace, no podremos librarnos de esa amenaza.

Otra opción es que esa pregunta refiera a la gran prensa. Es decir, ¿por qué la prensa le reclama tanto a Roberto Sánchez y nada a Keiko Fujimori? Y la respuesta es sencilla: porque Keiko es una vez más su candidata, porque están nuevamente a sus pies y hacen pasar la propaganda como periodismo. La prensa escrita y televisiva ya no informan: hacen campaña por Keiko. Por eso no le exigen nada, si es que es un buen día para ella. Pero si es un mal día, pasan de la anuencia a la acción, tal como viene haciendo canal N. El miércoles, su cobertura fue un solo de denuncias y acusaciones contra Roberto Sánchez. Lo acusaron de vividor del Estado, ladrón de aportes de campaña y promotor de la minería informal, cosas de las que se puede acusar a Keiko Fujimori con montos infinitamente mayores. Keiko Fujimori, en cambio, apareció lustrándole los zapatos a sus seguidores -la Mesías de la derecha-, mientras el locutor detallaba esmeradamente sus propuestas de programas

sociales. Si la voz en off hubiese sonado idiota habría jurado que era Pier Figari.

Sin embargo, hay un punto que la derecha no calculó y que apareció recién este domingo: hay un tipo de indeciso que tiene una

No fue un gran cambio, pero fue un cambio a fin de cuentas. Fue ligero, pero suficiente para tranquilizar y movilizar a sus electores de segunda vuelta, y hacer dudar al fin a los indecisos.

Había una exigencia, pero no era tan grande como parecía.

En cambio, con Fujimori ha pasado lo contrario. Parecía que la exigencia hacia ella era escasa, casi nula, más aún porque su campaña ha sido bastante eficiente hasta ahora. Estuvo escondida toda la segunda vuelta y sus voceros estaban bajo tierra. Si nadie aparece, no hay cómo cometer errores. De este modo logró bajar, finalmente, su antivoto.

Hasta que no pudieron esconderse más.

Con gran desfachatez, un sonriente Miki Torres confesó que habían conspirado con la fiscalía y la prensa para tumbar a Pedro Castillo. Luego, siguió el debate técnico y el fujimorismo se mostró como es: mediocre y patanesco. No es Keiko hablando con calma a la patria, sino Rosángela Barbarán insultando como en estadio. No es Keiko besando a su hija, sino José Recoba haciendo una pataleta en televisión. No es el orden frente a la improvisación, sino Luis Carranza apareciendo de la nada para hablar no de Keiko sino de Alan García. Es Carlos Neuhaus leyendo con cara de perdido porque recién lo invitaron al debate 72 horas antes.

El debate técnico mostró dos cosas: que la solvencia técnica del fujimorismo no era tal y que el fujimorismo seguía siendo el fujimorismo. Que esta versión edulcorada que muestran desde enero esconde, en realidad, la misma versión que hemos visto desde siempre. El mismo fujimorismo mediocre y matón. El que te aplasta cuando tiene el poder y el que llora fraude cuando pierde. Lo técnico es secundario: lo importante fue que nos recordó a todos que el fujimorismo congresal es el mismo que ahora nos pide el voto.

La exigencia cambió. Parecía ser casi nula para muchos indecisos, pero no lo era. Solo hacía falta que Keiko Fujimori y sus secuaces nos hicieran recordar su desempeño de los últimos diez años. De pronto, sonaron las alarmas, aparecieron las red flags, los recuerdos de Vietnam y la larga campaña de Keiko por mostrarse diferente empezó a hacerse agua. Ese indeciso empezó a mirar a Juntos por el Perú no tanto por el ligero cambio que hizo el domingo, sino porque apareció de nuevo en pantallas lo nefasto que es el fujimorismo. Solo hacía falta escarbar un poquito en la superficie. ■



"Perú 21": ejemplo de un periodismo entregado a la causa del fujimorismo del modo más grosero.

exigencia muy diferente para cada candidato.

A Roberto Sánchez se le exigía mucho, y con razón. Los electores tienen todo el derecho de hacerlo. Pues bien, en el debate técnico se mostró un ligero cambio a favor, un pedacito de luz. Las presentaciones de Ernesto Zúñini, Hernando Cevallos, Pedro Francke y Gustavo Guerra García fueron superiores a las de sus pares fujimoristas. En el caso de los dos últimos, sus alocuciones mostraron una solvencia técnica que, según la derecha, no tenían. Y además, eran invitados. Es decir, Juntos por el Perú apareció como una opción más convocante, más solvente y menos suicida que antes, y hasta más seria que el fujimorismo en varios aspectos.

LA PRENSA ESCRITA Y TELEVISIVA YA NO INFORMAN: HACEN CAMPAÑA POR KEIKO

Volverán a complotar

Las descaradas declaraciones del fujimorista Miki Torres han vuelto a poner en primer plano un asunto sobre el cual seguiremos insistiendo en esta columna: ¿qué ocurrió tras bambalinas durante las últimas semanas, días y horas del gobierno de Pedro Castillo? Torres presentó lo que solo podría ser catalogado como un acto de sedición –un gran complot para sacar del poder a un presidente democráticamente elegido–, como una “gesta de contención” y una “suma de esfuerzos” en la que habrían participado periodistas, el Congreso y el Ministerio Público.

El gran problema es que todo eso también podría leerse, simple y llanamente, como “presión política”, es decir, como el inevitable cargamontón que el *establishment* limeño efectúa, como un acto reflejo, contra todo líder político que atente con romper con ese *statu quo* que ha condenado al Perú a ver la economía y la pobreza crecer a la par. La declaración del fujimorista no apuntó de manera específica a nadie, diseminando la responsabilidad por esa “gesta” entre varias instituciones, partidos y personalidades más o menos anónimas y difíciles de precisar.

Sin embargo, indicios que han ido apareciendo desde el 7 de diciembre de 2022 –cuando Castillo pretendió consumir un tímido autogolpe– apuntan a actores e instituciones puntuales que se habrían coludido para producir en el expresidente un estado de pánico, induciéndolo a romper con el orden constitucional con el objetivo de usar dicho quiebre, dicha afrenta contra la democracia, como justificación para una destitución exprés.

Una de las muchas curiosidades de este asunto es que, ambas partes, el ya mencionado *establishment* y el castillismo, preferirían que nada de esto salga a la luz. El primero, por razones bastante obvias: el accionar encubierto debe permanecer encubierto. El uso de escuchas, de infiltrados, el “juego en pared” con periodistas, los mecanismos de coerción y, en fin, las “estratagemas” –como diría Harvey Colchado– deben permanecer en la oscuridad para ser efectivas en futuros complots, conspi-



CARLOS LEÓN MOYA



Harvey Colchado: todo apunta a que fue pieza clave de la maquinaria que logró aterrorizar a Castillo.

¿SE CONFUNDIÓ CANALES (ENTONCES ASESOR DEL MINISTERIO DE DEFENSA), VIO UN COMLOT DONDE NADA HABÍA?

raciones que la derecha conservadora entiende como uno de sus más nobles deberes (como dejó entrever Miki). Por su parte, al castillismo no le conviene que su líder quede como el tonto que cayó en la trampa.

¿Mintió el general de brigada Víctor Canales cuando le dijo a Nicolás Lúcar que Gustavo Bobbio, ministro de Defensa cuando ocurrió el intento de golpe, le hizo creer a Castillo que tendría el apoyo de las Fuerzas Armadas si decidía

cerrar el Congreso? La entrevista está en YouTube (Canal NTP!, 16/10/25). Hacia el minuto veinte, escuchamos a Canales decir, con respecto a los días previos al 7 de diciembre y la conducta de Bobbio:

“...el señor rompía todos los protocolos de seguridad, lógicamente porque tenía otros planes. El señor Bobbio ha mentido a todo el Perú porque se ha prestado para lo que ocurrió (...) Le hizo creer al señor Pedro Castillo que tenía el soporte, el apoyo, el aval de los altos mandos, que son los comandantes generales del Ejército, de la Fuerza Aérea, de la Marina del Perú y, lógicamente, también de la Policía”.

¿Se confundió Canales (entonces asesor del Ministerio de Defensa), vio un complot donde nada había? Esa pregunta podría contestarse a través de una investigación que nadie se ha dignado hacer.

Otros indicios notorios. En su entrevista a Harvey Colchado (YouTube, 16/02/25), el periodista Marco Sifuen-



DANIEL ESPINOSA

tes le preguntó al coronel de la policía (en retiro) –quien dedica buena parte de la transmisión a hablar cándidamente del papel crucial que la CIA y la DEA estadounidenses juegan en las instituciones policiales peruanas– si a Castillo “le siembran la idea”, justo antes del autogolpe, de que uno de sus aliados políticos “lo iba a echar” (delatar).

El acto de “sembrar ideas” en enemigos políticos, a la espera de reacciones favorables a los objetivos de los conspiradores, bien podría ser la definición misma de una operación psicológica. En su respuesta, Colchado jamás niega haber sembrado alguna idea en Castillo, sino que evade esa parte de la pregunta y se limita a contestar que, efectivamente, a Castillo “lo echó” uno de sus aliados políticos, quien se presentaría en el Congreso a declarar justo antes de la votación de vacancia, sellando la suerte del mandatario.

¿Qué tenía que hacer Colchado, entonces líder del Equipo Especial de Fiscales contra la Corrupción en el Poder (EFICCOP), intentando influir sobre una votación congresal, como se infiere de su entrevista con Sifuentes, y, sobre todo, qué hacía “sembrando ideas” en la mente del presidente? Además, ¿cómo lo hizo?

Las respuestas a esas preguntas estarían en “Así cayó Castillo”, de Umberto Jara (Planeta, 2023), exoperador del SIN de Montesinos en la prensa corporativa durante la década del 90. Su libro, que incluye docenas de declaraciones obtenidas de los mismos policías que integraron EFICCOP, es bastante explícito en cuanto a la operación psicológica. Pero la intención de Jara no fue denunciar dicha

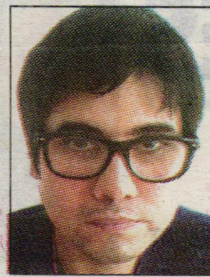
conspiración sino celebrarla y regodearse en ella, presentándola como un acto que, al producir la salida de Castillo, “salvó al Perú” de convertirse en una “dictadura comunista”.

En la página 151, Jara escribe: “El escenario y el protagonista estaban listos. Faltaba la gestión clave, la más importante. Se necesitaba que el presidente conociera una información que tendría que obligarlo a tomar una decisión. Si el plan resultaba, nadie podía saber cuál sería el camino que (Castillo) podría elegir...”.

Eligió el autogolpe.

Durante las semanas posteriores medio centenar de peruanos serían masacrados en actos de represión que ocurrirían como consecuencia indirecta de la operación psicológica de la Policía y la Fiscalía. El hecho de que no se investigue y destape un hecho como el relatado en esta columna nos condena, seguramente, a revivirlo en el futuro inmediato, porque, por supuesto, volverán a complotar. ■

La extorsión del fujimorismo



JUAN MANUEL ROBLES

En el país que sufre por extorsionadores que hieren y matan a choferes, bodegueros, dueños de colegios, emprendedores, el lenguaje con el que Keiko Fujimori quiere convencerte de su voto es el de la extorsión. Si no votas por mí, no habrá estabilidad ni calma, habrá fuga de capitales y locura bursátil. Si sale el otro candidato, el comunista con sombrero, no va a durar mucho tiempo. Claro, no lo dice directamente, ni siquiera lo hace ella misma. Manda al chupe que le llevaba papel higiénico cuando era presidiaria. Miki Torres declara que no es buena idea votar por Sánchez porque, si entra, no es que sea fácil vacarlo. “Sacar al señor Castillo no fue sencillo. Los periodistas lo hicieron, el Congreso también lo hizo, el Ministerio Público... Fue verdaderamente una suma de esfuerzos para que ese señor se vaya”. Keiko es clara en su mensaje: ¿para qué complicarte? No hagas tonterías, elígeme y vas a vivir en un país sin vacancia por cinco años completitos, pues tendré el poder total. Como papá.

Keiko te hace una oferta que no puedes rechazar: acabar con el caos que ella misma sembró. Te da a entender que tiene el poder para hacerlo, e inmediatamente te preguntas por qué diablos creó el despelote en primer lugar. Me recuerda a su padre en la campaña del 2000, cuando su autoritarismo ya no podía pasar piola —el Perú estaba en la mira de Amnistía Internacional y la ONU— y colocó en la plancha presidencial a Francisco Tudela, quien prometía “fortalecer las instituciones democráticas”. Ustedes no se acuerdan, pero en ese tiempo Tudela era un hombre respetable, un diplomático brillante —solo se entendía su participación en la etapa más decadente del fujimorato por la deuda de vida que le tenía al presidente por el rescate de la residencia de Japón—. Fujimori prometió más democracia después de ser él mismo quien, a través de su bancada, sacó la mañosa Ley de Interpretación Auténtica para reelegirse (en el camino, logró la destitución de los miembros del Tribunal Constitucional que querían detener la norma, tomando el control del órgano supremo). A Delia Revoredo, una de las magistradas, la hostigó Montesinos con carpetas fiscales. Amenazaron a su familia. Tuvo que pedir asilo.

La Ley de Interpretación Auténtica fue creación de Carlos Torres y Torres Lara, el papá de Miki.

Todo extorsionador te ofrece “protección” contra algo de lo que, antes de su llegada, no necesitabas protegerte. Como el señorito que te suelta

la cifra obligatoria para garantizar tu seguridad, cuando, si te fijas, él es la inseguridad. Miles de peruanos conocen perfectamente cuál es el truco de este trato: que al final pagar el cupo no parezca mala idea si tu calle estará tranquila, limpia de manchas de sangre.



Steven Levitsky: “los fujimoristas son criminales experimentados”.

Cuando Keiko habla del caos versus el orden, se refiere a algo parecido. “El caos que solo yo podría causar” versus “el orden que solo yo puedo traer”. El orden se implementa con mano dura y te conviene, siempre y cuando no te pongas en el camino, andes con cuidado y no acudas a la pollada equivocada.

Es una presión psicológica silenciosa que no hay que menospreciar. Los fujimoristas no son los genios de la administración que nos quieren hacer creer; pero, al igual que los extorsionadores, son grandes gestores del miedo.

Quienes conocen o han estudiado a la estirpe Fujimori no necesitan ser de izquierda para decirnos que la amenaza es real; no necesitan ser rojos ni progresistas, ni haberse puesto el prendedor de No a Keiko, para decir: voten por Sánchez. Lo acaba de pedir Steven Levitsky, profesor de Harvard, el académico que más conoce sobre los mecanismos del autoritarismo en América Latina, un hombre nada rojo ni chavista —al contrario, bastante conservador— que en 2011 hasta le dio el beneficio de la duda a Keiko y

la invitó a Harvard, pero que hoy es categórico: “Si Keiko gana, tendrá mucho más poder que Sánchez para seguir construyendo un estado mafioso y autoritario. Los fujimoristas son criminales experimentados con amigos poderosos en las Fuerzas Armadas, el Poder Judicial, el sector privado. Solo el voto por Sánchez ayuda a derrotarlos”.

A mí eso me dio la sensación de un grito desesperado para salvarnos mientras podamos.

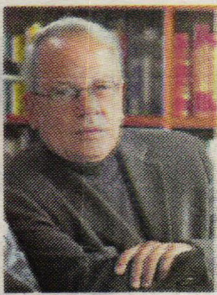
En el caso de Keiko, el lenguaje de la amenaza hace juego con su enorme poder, que a estas alturas nadie podría discutir. Sin ganar ninguna elección, sin haber trabajado nunca, sin haber ascendido ni siquiera en su propia organización política, Keiko es la mujer más poderosa del Perú. Si algo interfiere en sus planes, no le importa “que se perjudiquen diez mil o cien mil”. Algo de temperamental hay en ella. Esto es así incluso cuando se trata de obstruir el indulto para su anciano padre (hoy fallecido) por cálculo político. Su ímpetu siempre será el de la joven que pisó las plantitas de una maceta para poder estar más arriba.

Yo no voy aceptar el argumento de: mira todo lo que pasa por no darle la presidencia, mejor que gane de una vez, quién sabe cómo se tomará una cuarta derrota. Porque eso es precisamente ceder a la extorsión. ¿Orden o caos? ¿Plata o plomo? Y un gobierno nacido de esa presión matona no acabará con el crimen.

Lo volverá más grande que nunca. Podrán calmarse un tiempo las calles, con acuerdos clandestinos, pero luego estallará la gorda con armas largas.

Esa es nuestra realidad de país condenado a soportar a Keiko, una líder dispuesta a solucionar problemas que ella misma causó, “si cooperas”. Me entero de que el país ha perdido su disciplina fiscal porque el Congreso ha tomado medidas para gastar plata irresponsablemente. Lo ha hecho la mayoría fujimorista y está elevando el déficit. Keiko sale a ofrecernos algo: buscará revertir el parecer del Tribunal Constitucional para que el parlamento ya no tenga iniciativa de gasto. Y yo no sé si es más espeluznante el cinismo (que Keiko finja que no fue justamente su partido el que creó esta situación), o la naturalidad hechicera con la que la candidata dice que hará que el Tribunal Constitucional cambie de parecer. En todo caso, nos habla como ese señor que aparece en el Whatsapp a decirte que tiene la solución para tus problemas. (Los problemas que él te causa con su irrupción) ■

MANDA AL CHUPE QUE LE LLEVABA PAPEL HIGIÉNICO CUANDO ERA PRESIDARIA



Keiko presidenta

Estamos ante el peligro inminente de caer plenamente en las manos de la mafia fujimorista. Empleo el adverbio plenamente con deliberada justeza. Porque ya estamos parcialmente en manos del lumpen. El triunfo electoral de la jefa de esa organización que reclama la herencia de Alberto Fujimori significará la ocupación de todo el aparato del Estado y la instauración de un régimen que nos hará maldecir haber nacido en el Perú.

Han vuelto y están aquí. Tienen la sonrisa del triunfo, la avidez en la mirada, la angurria precoz de quienes saben que, si es necesario, matarán mejor que nadie y que, como es su hábito, robarán como ninguno. Seremos, por fin, esclavos sin intermediaciones del humor de una psicópata obsesionada con mandar sobre nuestras vidas y tratarnos como lo hizo su padre. Y estaremos a merced de una maquinaria que ama la grisura, alienta la sumisión, organiza el oportunismo.

Gobernarán para sus dadores y crearán alianzas clientelistas que dependerán del presupuesto público y del grado de obediencia que demuestren alcaldes y gobernadores. Una vasta red de agradecimientos maliciosos volverá a prevalecer mientras que el empresariado dado al parasitismo –no el que crea, no el que innova, no el que pelea cada día para mantenerse formal y diurno– pagará a sus lobistas congresales.

Seremos otra vez el país que Alberto Fujimori pudo hasta el tuétano y habrá los que abran champañas cuando su hija lo recuerde apologeticamente en Palacio. Será la recaída.

Yo, como tantos, viví esa época en la que la Corte Suprema se trasladó a la oficina del Servicio de Inteligencia, donde Montesinos decidía quién ganaba y cuánto y cuál era la causa prioritaria y el vocal clave en la dirimencia decisiva. Vi el susto en la cara de los periodistas, el disimulo en los pronunciamientos de los gremios, el susurro de los abogados cuando admitían –sólo en privado– que lo hecho por el régimen era inaceptable. Fui testigo de las disenterías que producía el pánico y de las complicidades del racismo limeño cuando de tratar al cholerío se trataba. Vi a mi país con su peor alma bajo el brazo y pensé: este es el país que hizo huir a Vallejo, el que

mató a Arguedas, el que hizo más triste aún a Juan Gonzalo.

Ese era el país de Alberto Fujimori. Y ahora su hija está probablemente a punto de ganar la presidencia que su padre convirtió en shogunato. Volveremos a ser el Perú donde el orgulloso Manuel Delgado Parker, fundador de RPP, iba a dar consejos políticos y a concertar políticas informativas con Montesinos y donde su hermano, el orgulloso Genaro Delgado Parker, le pedía al jefe del SIN que torciera a su favor el juicio por millones de dólares que mantenía con parte de su familia. Y Montesinos aceptaba, a cambio de que Genaro me borrara de la pantalla, cosa que sucedía de modo inexorable. Volveremos a ser el país en que los militares robaban en cada tajada de suministros y donde las mayorías del Congreso podían obtenerse chantajeando a quienes previamente se había grabado –en video o en audio– en circunstancias comprometedoras.

–Pero ahora no hay Montesinos –me dirá alguien.



Keiko Fujimori: su obsesión por tratarnos como lo hizo su padre está a pocos pasos de cumplirse.

Keiko Fujimori no necesita a Vladimiro Montesinos, que sigue llamándola, familiarmente, “la chica”. Ella es su padre y Montesinos a la vez. Lo demostró cuando liquidó a su hermano, cuando gobernó inconstitucionalmente desde el Congreso, cuando ordenaba a su bancada darle “aplausos protocolares” a Vizcarra, cuando denunció un fraude inexistente creyendo que el JNE la secundaría. Ella es Alberto y Vladimiro en una sola entidad revuelta y dominada por el odio. Y, claro, los tiempos han cambiado. Tampoco necesita prensa chicha porque con la que cuenta es más que suficiente. Y tampoco requiere comprar contenidos en las televisiones porque las televisiones se acuestan con ella de un modo tan voluntario como ardoroso. De igual modo, ya no necesita convocar a una Blanca Nélida Colán porque tiene a Tomás Aladino Gálvez, alias Fiscal de la Nación. Ni requiere asustar al Tribunal Constitucional con eso de “la interpretación auténtica” porque el TC actual salió de su sistema digestivo. Ni está en la obligación de buscar al chino Rodríguez Medrano porque la Junta Nacional de Justicia es antro de su pertenencia. Hasta se dará el lujo de no poner dólares en el bolsillo de algún parlamentario porque, con los votos de su porcino aliado, ya tiene mayoría en el Senado (que será su comparsa).

De modo que allá vamos. Estamos a punto de elegir a la heredera del crimen y a hacerle monumentos y solemnes desagrazos al hombre que huyó del Perú, renunció por fax y quiso ser senador japonés. El Perú se casará en segundas nupcias con el más vulgar de sus verdugos. ■

**FUI TESTIGO DE
LAS DISENTERÍAS
QUE PRODUCÍA EL
PÁNICO**



El mal mayor

Si ganara Roberto Sánchez y los pájaros fruteros del corto gobierno de Pedro Castillo empezaran a hacer de las suyas, entonces Keiko Fujimori activaría la maquinaria naranja y, con la decisión de 87 diputados y 40 senadores, vacarían al que hoy pide votos con el sombrero chotano. Fuerza Popular repetiría el plato de la conjura de índole criminal contra Castillo que Miki Torres explicó en Willax y que otros canales se rehúsan a pasar porque perjudica la campaña fujimorista.

Si ganara Keiko Fujimori, sin embargo, aquella maquinaria naranja movería sus hilos para que, muy pronto, con toda la matonería y frescura del mundo, aparezca en la Constitución de Fujimori y Montesinos la posibilidad de una reelección inmediata: su reelección inmediata.

Keiko Fujimori fue primera dama de la dictadura desde 1994 hasta el año 2000 y desde el 2011 está peleando a la mala para volver a Palacio de Gobierno. Hace poco ha dicho que, si ganara, se quedaría solo cinco años. Keiko querrá atornillarse en el poder porque es la heredera de Fujimori y Montesinos. Estos siameses pretendían perpetuarse, pero cayeron gracias al trabajo conjunto de ciudadanos comprometidos con su país, estudiantes informados, algunos partidos políticos activos y prensa combativa, como el gran diario Liberación, dirigido por César Hildebrandt; La República, de Gustavo Mohme Llona; y otros.

Si ganara Keiko Fujimori, Fuerza Popular y sus satélites tendrán el poder absoluto en este país de infortunios y comenzará la venganza de ella contra todos aquellos que, de manera valiente, han luchado para que caiga el régimen corrupto y asesino de Fujimori y Montesinos y para que los remanentes de estos no vuelvan a Palacio de Gobierno. Sacar a Keiko Fujimori será más difícil que César

Acuña entienda la diferencia entre el oxímoron y la paradoja.

No hay absolutamente nadie que pueda señalar con fundamentos, dentro ni fuera de Fuerza Popular, que Keiko Fujimori tiene una vocación democrática y que cree en la alternancia del poder. Ella tiene entraña de dictadora, de mandamás radical, y trata ahora de acumular votos haciéndose pasar por la blanda de la familia, la política tolerante y servicial, la madre organizada, la demócrata que quiere

orden y estabilidad para este país que está destruyendo.

El verdadero rostro de Keiko Fujimori lo hemos visto cuando, con el poder de 73 congresistas naranjas, obstruyó el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski y lo presionó hasta obligarlo a renunciar; cuando fomentó la vacancia de Martín Vizcarra y no paró hasta meterlo preso; cuando condujo la conjura de índole criminal para sacar al ingenuo Castillo, quien, desesperado, intentó dar un golpe de Estado por el



PACO MORENO

Manuel Rodríguez Cuadros, Gustavo Guerra García, Hernando Cevallos, Jorge Manco Zaconetti, José de Echave y otros, a pesar de lo que significó el gobierno de Castillo, estén ayudando para evitar que Keiko Fujimori tenga el poder absoluto.

Es una pena que Jorge Nieto y Marisol Pérez Tello, quienes ni siquiera pudieron concretar una alianza con Alfonso López Chau en primera vuelta para librarnos de este panorama, ahora no llamen a votar contra Keiko Fujimori. Están en su derecho de no hacerlo, claro; pero yo creo que tienen el deber de evitar que este país caiga en manos de la mafia real. Pudieron apostar por el voto crítico y decir que votarían por JP solo para impedir que Keiko Fujimori tome el poder absoluto, pero no lo hicieron. En fin. Al menos, López Chau está haciendo campaña por el voto contra Keiko Fujimori.

El fujimorismo no solo es una organización dictatorial y antidemocrática. Es también una organización vinculada a delinquentes mayores de la sociedad. En la dictadura de Fujimori y Montesinos se usaban los aviones de la Fuerza Aérea del Perú, e inclusive el avión presidencial, para transportar cocaína. En mayo de 1996, la Policía Antidrogas encontró un cargamento de 170 kilos de cocaína en uno de los aviones que usaba el presidente. Uno de los tres pilotos que cayeron era edecán de Fujimori.

Además, faltan-

do pocos días para la segunda vuelta de las elecciones del 2016, el periodista Gerardo Reyes, de Univisión, e investigadores de Cuarto Poder sacaron a la luz que el hombre de confianza de Keiko Fujimori de aquel tiempo, Joaquín Ramírez —el millonario que había sido cobrador de combi—, estaba siendo investigado por la DEA. ¿Keiko no sabía de las andanzas de Joaquín Ramírez?

Keiko Fujimori es tan peligrosa como su padre y, así como él tenía a Montesinos a su lado, ella tendría, si ganara, al gusano mayor Fernando Rospigliosi, un político experimentado, sin moral ni escrúpulos, quien, al igual que Montesinos en su momento, está fortaleciendo sus conexiones con militares de su calaña para asegurar más poder. Comparado con él, Antauro es un badulaque sesentón que enciende un cigarrillo de marihuana en la esquina mientras habla sandeces. ■



Oscar Dancourt tratando de explicar en el mercenario Canal N por qué el alza del sueldo mínimo "no es una medida populista".

que está preso; cuando blindó a Dina Boluarte, quien no evitó que policías y militares asesinaran a peruanos que se oponían a su gobierno, gobierno que era en realidad una gestión más del fujimorismo.

Keiko Fujimori gobierna desde las sombras desde el año 2016, pero pretende convencernos de que ella nada tiene que ver con los cambios en la Constitución y las leyes procrimen, con el copamiento del Tribunal Constitucional, del Congreso, la Junta Nacional de Justicia, la Fiscalía de la Nación y la Defensoría del Pueblo. Lo único que le falta a Keiko Fujimori para que su banda cante victoria total es ponerse la banda presidencial.

Sin duda, el peligro mayor para el país es Keiko Fujimori. No hay punto de comparación con el advenedizo Roberto Sánchez, quien está tratando de convocar a gente valiosa para ganar el 7 de junio. Es bueno que Pedro Francke,

¿KEIKO NO SABÍA DE LAS ANDANZAS DE JOAQUÍN RAMÍREZ?

Proponiendo soluciones



PEDRO FRANCKE

La pobreza monetaria ha aumentado entre 2019 y 2025 en más de 2 millones 300 mil peruanos, sumando 5 puntos más. La crisis ha sido más fuerte en Lima y las ciudades, mientras se mantiene la discriminación hacia los pobladores rurales y pueblos indígenas. Estos últimos meses la situación de las economías familiares se está agravando debido a una fuerte alza de los combustibles que impacta en los precios de pasajes y alimentos. Es urgente frenar estos golpes a la economía popular y tener una política para un crecimiento económico acelerado orientado a mejorar el empleo, los ingresos de los trabajadores y los negocios de los micro y pequeños productores y empresarios.

¿Cuáles son las principales medidas para lograr eso? Por un lado, respeto a la propiedad privada y los contratos dentro de una verdadera economía social de mercado, promoviendo la responsabilidad social empresarial y el cuidado del ambiente. La inversión privada debe ser promovida, apuntando a la descentralización económica y la innovación tecnológica para la diversificación productiva. Por otro lado, una política de estabilidad macroeconómica favorable al crecimiento y al control de la inflación, para lo cual debe haber una política fiscal responsable, de tal manera que la deuda pública no se dispare. También se requiere que haya continuidad en la política monetaria dentro de una conducción autónoma y de alto nivel técnico del BCR, resguardando los avances logrados las últimas décadas, con metas de inflación y acumulando reservas internacionales como un seguro para que el tipo de cambio no se dispare. Sólo promoviendo la inversión de grandes y pequeños empresarios, dándoles seguridad y estabilidad, es posible el progreso económico.

La seguridad ciudadana es también fundamental. Tener bandas extorsionadoras amenazando y exprimiendo a pequeños comerciantes, industriales y transportistas es colocar un enorme peso que hunde su economía cada día. Las leyes procrimen aprobadas por la bancada fujimorista les han hecho un enorme daño a las economías popula-

res, al facilitar el trabajo de estas bandas criminales a las que es urgente enfrentar con firmeza.

No podemos olvidarnos de los riesgos climáticos, menos hoy cuando parece probable que un Niño Global nos alcance en unos meses. Ojalá que no sea así, pero ya sabemos la enorme destrucción, de infraestructura y de producción agropecuaria, que puede significar. Hay que dar mantenimien-

to y reforzar las obras claves de reconstrucción y de prevención existentes, y prepararse para intervenciones de emergencia en puentes, carreteras, sistemas de riego, agua y energía en zonas afectadas.

En cuanto a las micro y pequeñas empresas, hay que eliminar regulaciones absurdas, darles esquemas tributarios más amigables y promover su acceso a financiamiento a menor costo,



SÓLO PROMOVRIENDO LA INVERSIÓN DE GRANDES Y PEQUEÑOS EMPRESARIOS, DÁNDOLES SEGURIDAD Y ESTABILIDAD, ES POSIBLE EL PROGRESO ECONÓMICO

su inserción comercial internacional y llegada a nuevas tecnologías. En las zonas rurales, donde nuestros pueblos originarios han sufrido exclusión u opresión por siglos, se requiere un programa masivo de caminos rurales y carreteras, pequeñas irrigaciones, semillas mejoradas, crédito accesible, riego tecnificado e industrialización agraria descentralizada. La inversión pública debe reordenarse en torno a prioridades claras con visión estratégica, enfrentando el problema del gran número de obras paralizadas y asegurando con buenos expedientes técnicos que las APP y grandes inversiones no signifiquen dispendio de recursos, corrupción y ejecuciones lentísimas.

No estamos, sin embargo, en cual-

quier momento de nuestra vida económica, ya que la guerra en el golfo pérsico ha encarecido fuertemente el petróleo a nivel mundial. Frente a ello, el gobierno no puede quedarse de brazos cruzados. El Estado peruano tiene a la mano un instrumento para amenguar ese golpe con el Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles. Ese mecanismo debe activarse como se ha hecho varias veces las últimas dos décadas, limitando el aumento del costo de los combustibles y ayudando a que no se disparen los pasajes, alimentos y otros productos de primera necesidad. Como los salarios de los trabajadores ya han perdido poder adquisitivo con las alzas de precios, hay que reajustar la Remuneración Mínima Vital hasta 1,500 soles mensuales. Queremos trabajos dignos, con salud y seguridad en el trabajo y plenos derechos laborales en todos los sectores.

Estas medidas tienen que ser complementadas con acciones urgentes y directas para reducir el hambre y la pobreza, en especial en Lima y las ciudades donde prácticamente no hay programas para hacerles frente. La medida más efectiva y de rápida ejecución es que los programas Juntos y Pensión 65 lleguen a todas las familias y adultos mayores necesitados, en las ciudades y en el campo. Se trata de programas cuya eficacia está varias veces comprobada a pesar de lo cual no tienen una cobertura universal entre los necesitados. Están también las ollas comunes, vaso de leche y comedores populares, los que deben tener un presupuesto mucho mayor para ampliar su alcance.

Otra prioridad en la lucha contra la pobreza es mejorar el transporte en Lima y las grandes ciudades, en especial hacia las zonas más pobres y alejadas. En nuestra capital los más pobres gastan hasta la mitad de su ingreso en pasajes y pasan muchas horas en pésimas condiciones para llegar a sus centros de trabajo. En forma descentralizada se debe realizar el asfaltado y rehabilitación de las principales calles de los barrios, facilitando el transporte y generando empleos. Como se hace en muchas ciudades y metrópolis del mundo, los transportes y pasajes deben organizarse de forma que se reduzca el costo hacia las zonas alejadas, con corredores segregados que den velocidad al transporte público. Es urgente la ampliación de la flota de buses y del metro de Lima. Otra medida clave es la semaforización inteligente de Lima y las 10 principales ciudades, ya que este sistema de regulación sigue en la época de la carreta.

Hay soluciones a nuestros problemas. Hay que realizar las obras necesarias, poner primero a la gente y, con un buen gobierno hacer nación, juntos por el Perú.

Por fin se calienta un poco esta malograda segunda vuelta electoral y, como suele ocurrir con las cosas que se hacen con apremio, pasa todo en todas partes al mismo tiempo. Si el domingo se celebró el debate técnico entre voceros, el sábado por la mañana Jorge Nieto convocó a una conferencia —nada menos— para otorgar un nuevo significado a la frase “esto podría haber sido un email”, y el lunes López Aliaga montó otra para jugar a las adivinanzas. Para rematar, Juntos por el Perú anunció que denunciará a Miki Torres por las declaraciones que han sido un verdadero regalo para el antifujimorismo.

—Sacar al señor Castillo no fue sencillo. —Lo admitió sentado, muy suelto de huesos, en un programa de Willax, el canal de derecha por antonomasia. Quizás por eso se sintió tan confiado y habló con franqueza—. Claro, van a decir: “No, se sacó solo”. No fue así: los periodistas lo hicieron, el Congreso también lo hizo, el Ministerio Público también lo hizo. Fue verdaderamente una suma de esfuerzos para que ese señor se vaya...

Lo ocurrido con el candidato a

Sincericidio

segunda vicepresidencia y senador electo por Fuerza Popular ha sido un “sincericidio”. Es decir, un monumental autogol en un partido que su jefa ya tenía parcialmente asegurado. En solo veinte segundos, Miki Torres tiró por la borda años de narrativa fujimorista, poniendo a Pedro Castillo como víctima de una conjura, una “suma de esfuerzos” (Torres *dixit*) donde el Congreso, la prensa adicta y la Fiscalía operaron al unísono. Sin duda, un pase en el área para Roberto Sánchez, quien apenas tuvo que sentarse a contemplar cómo el clip se viralizaba.

Para el día del debate técnico, ya todos habíamos visto el video en donde uno de los más conspicuos colaboradores de Keiko admitía una historia que el fujimorismo rechazó por tanto tiempo: que la caída de Castillo fue también resultado de

una acción coordinada entre distintos actores de poder. Y el asunto se complica más si recordamos que, según sondeos de IPSOS, la mitad de la población cree que fue el Congreso quien dio un golpe a Castillo, y no al revés. La reacción inmediata fue meter a Miki Torres en la congeladora, aunque eso no evitó que algún valiente reportero le preguntara a la candidata al respecto: la expresión de ira que le dedicó Keiko fue todo un poema.

El gran error del “Consigliere” familiar fue presumir antes de tiempo, hablar de su “gesta” como si la elección estuviera ganada. Miki Torres se equivocó: pensó que era 8 de junio. Irónicamente, este ha sido justo el combustible que el antifujimorismo necesitaba para reactivarse. Si a esto le sumamos el desastre que ha sido para Fuerza Popular el debate



PEDRO CASUSOL

del domingo, donde se esperaba una goleada por parte del fujimorismo “tecnócrata”, el escenario parece haberse complicado para el partido naranja.

Se suponía que la maquinaria de Keiko Fujimori pasaría el rodillo sin despeinarse a los “improvisados”, pero el equipo técnico de Sánchez dio la talla. Mientras el exministro Luis Carranza pretendió agitar los viejos fantasmas, Pedro Francke le recordó el tuit con el que Fernando Rospigliosi exigía desembolsar los 450 millones de dólares para aviones militares mientras los jóvenes se quedaban sin becas. La jornada terminó con Rosángela Bararán perdiendo los papeles y Hernando Cevallos dinamitando el libreto naranja al bautizar a sus oponentes como el verdadero “Caos con K”.

Después de todo, ¿de qué orden institucional nos hablan los que confiesan complots en Willax? En política no existen los vacíos, y el partido de Roberto Sánchez —que arrastra sus propios pasivos de fragilidad gubernamental— ha encontrado en estos errores del fujimorismo algo más valioso que un acierto propio: un salvavidas político. La recta final ha comenzado, y la cancha, lejos de limpiarse, se llena de barro fresco.

Hilaire Belloc, prolífico autor anglofrancés, activo en Inglaterra durante la primera mitad del siglo XX, publicó “El Estado servil” en 1912. Allí afirma que la civilización occidental se fundamenta en la comunidad de hombres libres, libertad que, a su vez, se basa en la propiedad privada. Como sin esta la libertad es una quimera, para que haya justicia social la propiedad debe estar bien difundida, aparte de no interferir con la ajena.

Belloc definía ese ideal participativo como “distributismo” pero ya entonces advertía que el Occidente transitaba en rumbo opuesto al del camino incluyente: “El número de propietarios disminuye mientras aumenta la cuantía de sus propiedades; así aumenta también el número de expropiados, de personas que ya no tienen acceso a la propiedad, con lo cual emerge el socialismo”, decía.

Más de un siglo después, encuentro ratificada aquella sentencia en un estudio sobre la concentración inmobiliaria en España. En los 14 años previos al 2022 las familias que eran propietarias de la vivienda en la que habitaban habían caído del 79 al 64%, a diferencia de aquellas con dos a más propiedades, que subieron del 3.4 a 9.8%.

Estado servil

Esto significa que los precarios tienden a empeorar mientras que los holgados tienden a mejorar. Mi tesis es que al gravar con impuestos indirectos a todos el Estado despoja a los precarios de sus exiguos excedentes. Así, el abuso estatal les impide acumular y resulta responsable de su degradación económica.

Acá, históricamente, fue la concentración de la tierra lo que constriñó el acceso a la propiedad. En efecto, la tierra, que constituía el principal medio de producción en el ámbito rural, fue acaparada por privilegiados en tiempos remotos, pero luego de décadas y hasta de siglos, llegado el momento impostergable de la redistribución, sus titulares contemporáneos pretendieron persistir en aquel atávico privilegio, situación que frustró una reforma meditada, mesurada y justa y derivó en la reforma agraria velasquista, con sus perjudiciales excesos incluidos. Algo

similar parece estar gestándose ahora respecto al subsuelo debido a la inaudita torpeza de los privilegiados que lo han acaparado casi gratuitamente.

No es inusual que las más impúdicas y voraces vertientes del capitalismo mal entendido terminen contribuyendo indirectamente a la promoción de las corrientes autoritarias y colectivistas.

He apelado a estos ejemplos del ámbito rural para enfatizar las graves consecuencias derivadas del neofeudalismo que enfrenta al mundo rural con el metropolitano. Como si las “élites” anhelaran perpetuar la convivencia de un Perú de propietarios con otro de desposeídos.

Hace más de cien años, Belloc, que era católico practicante, ajeno a las actuales imposturas y sospecho que ávido lector de Dickens, predecía la actual tiranía en la que un sector de la población termina compelido a



RAFAEL BELAUNDE AUBRY

servir a la otra. Denominó al régimen resultante: Estado servil.

Sostuvo, además, que solo existían otras dos alternativas a esa ignominia: el colectivismo, que pone los medios de producción en manos de políticos y burócratas (cosa que equivale a poner al gato de despensero), o el restablecimiento de un sistema en el que todos tengamos acceso a la propiedad.

¿Facilita el Estado el acceso de los pobres y de los emergentes a la propiedad, o lo entorpece?

Si concordamos en que el aparato estatal obstruye la generación de la riqueza, con particular ahínco tratándose de emergentes, debemos convenir en que ninguno de los superfluos paliativos propuestos por la derecha discriminadora ni los absurdos estropicios estatistas sugeridos por la izquierda podrán sacarnos del vertedero al que nos condena el actual Estado servil.

Para lograr un mínimo de equidad y un grado razonable de equilibrio social se requiere responsabilidad, sentido de pertenencia y patriotismo, virtudes que no se condicen con el abuso ni la voracidad a la que son tan proclives los extremos hoy en pugna.

Esperemos entonces que, en el futuro, surja y se imponga una opción solidaria que nos amalgame y revierta la insufrible decadencia a la que esos extremos nos han conducido.

Indignación internacional vienen causando los videos donde aparece Itamar Ben-Gvir, ministro de Seguridad Nacional israelí, maltratando a pacifistas capturados en aguas internacionales. En ellos se ve a activistas arrodillados, amarrados y postrados, así como a una joven a quien el propio Ben-Gvir toma de la cabeza y arroja al piso.

La flotilla global Sumud movilizó unos 40 barcos con 500 activistas de 44 países para llevar ayuda humanitaria a Gaza, pero todos fueron detenidos. Tras varios días de reclusión, muchos liberados denunciaron haber sido humillados y torturados. Varios muestran heridas, mientras otros afirman haber sido abusados sexualmente.

Si esas vejaciones se aplican contra extranjeros desarmados que solo intentaban evitar que los gazatíes mueran de hambre, ¿cómo será el trato dado a los palestinos que no cuentan con la protección de alguna embajada o cuyos arrestos ocurren lejos de la atención de la prensa? Abogados y organismos de derechos humanos judeo-israelíes denuncian que los 10,000 presos palestinos están hacinados en cárceles donde se les priva de camas, sábanas, alimentos, medicinas y acceso a la radio, mientras muchos son torturados o violados, incluso con perros o fierros.

Benjamín Netanyahu se vio obligado a deslindar parcialmente de Ben-

Judíos nazis



ISAAC BIGIO

Gvir, pues esos videos han pulverizado 700 millones de dólares invertidos en publicidad internacional sionista. Sin embargo, sigue permitiendo que Ben-Gvir continúe a cargo de la policía y las prisiones y que se pasee públicamente llevando en la solapa la imagen de una soga para ahorcar. Más aún, se ha aprobado la ley que él propuso para condenar retroactivamente a muerte a cientos de palestinos.

El 15 de mayo, mientras millones marchaban en todo el mundo recordando el 78.º aniversario de la "Nakba" —la expulsión de la mayoría de la población palestina en 1948—, Ben-Gvir izó la bandera israelí sobre Al-Aqsa, donde se encuentra la tercera mezquita más sagrada del islam, mientras sus partidarios piden demolerla para erigir sobre sus escombros un tercer templo de Salomón.

Paralelamente, miles de fanáticos ultrasionistas marcharon por la Ciudad Vieja de Jerusalén atacando negocios

palestinos y coreando "muerte a los árabes". La televisión norteamericana mostraba a jóvenes nacidos en Estados Unidos, recientemente emigrados a Israel, pegando calcomanías donde afirmaban que el rabino Meir Kahane tenía razón cuando pedía deshacerse, por todos los medios posibles, de todos los árabes, algo que hoy es apoyado abiertamente por varios oficialistas, incluyendo a Nissim Vaturi, vicepresidente del Parlamento.

Si alguien exige matar negros, cholos, indígenas o judíos, es inmediatamente procesado; sin embargo, en Israel tales discursos suelen ser tolerados. El árabe es la lengua semita más hablada de todos los tiempos y, hasta inicios del siglo XX, fue el idioma materno de la totalidad de los judíos que vivían en la "Tierra Prometida", así como de los ancestros de la mitad de los 7,2 millones de judíos israelíes actuales.

Si en Europa los antisemitas some-

tieron a los judíos a expulsiones, limpiezas étnicas, guetos, inquisiciones, pogromos y segregaciones, sectores sionistas originarios de Europa trasladaron varios de esos métodos contra los palestinos semitas, quienes son descendientes directos de los pueblos bíblicos que nunca abandonaron su territorio milenario. Exigir la muerte de todos los árabes constituye también una afrenta a grandes sabios judíos, desde Maimónides hasta los redactores del Talmud.

En 2018, el Parlamento israelí resolvió retirar al árabe su condición de idioma cooficial, pese a ser hablado por la mayoría de quienes viven bajo administración israelí. Actualmente, varios diputados oficialistas buscan impedir que la Lista Unida Árabe —la principal fuerza política entre el 26 % de los ciudadanos israelíes no judíos— pueda participar en las próximas elecciones generales.

Cuando Ben-Gvir visitó Arad (sur de Israel), una residente le gritó "judeonazi". Asimismo, miles de ultraortodoxos, cuando protestan contra el reclutamiento militar obligatorio, también llaman "nazis" a soldados israelíes. Los verdaderos valores del judaísmo son aquellos que se oponen a toda forma de racismo y opresión, justamente lo contrario de lo que representan quienes promueven el *apartheid*, el genocidio y los pogromos contra los palestinos semitas.

Un suceso reciente en Estados Unidos ejemplifica en toda su dimensión la manera en la que Donald Trump concibe el ejercicio del poder del Estado. Para él no parecen existir conflictos de intereses ni límites a su poder presidencial. Beneficiarse económicamente desde el cargo o beneficiar a sus amigos millonarios le parece una práctica normal.

Aunque parezca inverosímil, Trump, junto a sus hijos y una de sus empresas, demandó en enero de este año al gobierno norteamericano (que él preside) por un monto de 10,000 millones de dólares. El motivo: la filtración años atrás de sus declaraciones de impuestos por parte de un empleado del Servicio de Impuestos Internos (IRS).

La jueza federal que vio el caso, Kathleen Williams, manifestó de manera precisa el evidente conflicto de intereses de la siguiente manera: "Aunque el presidente Trump afirma que interpone esta demanda a título personal, es el presidente en funciones y sus adversarios nombrados son entidades cuyas decisiones están sujetas

República bananera

a su dirección".

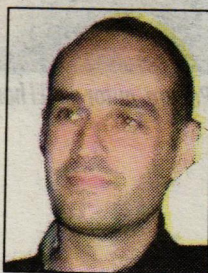
Efectivamente, el Servicio de Impuestos Interno es una agencia ejecutiva dependiente del Departamento del Tesoro, cuyo secretario, Scott Bessent, obedece a Trump. Quizás por eso, previendo que la demanda finalmente no prosperaría, el presidente norteamericano decidió llegar a un acuerdo extrajudicial con el Departamento de Justicia.

Como es de suponerse, también en ese caso el secretario de justicia, Todd Blanche, es subordinado del presidente. No solo eso. Blanche había sido en el pasado abogado personal de Trump. Con el descarado cinismo que lo caracteriza, el propio presidente norteamericano

declaró lo siguiente: "Se supone que tengo que llegar a un acuerdo conmigo mismo".

En Estados Unidos el secretario de justicia equivale al Fiscal de la Nación en países como el Perú. Y aunque el secretario de justicia es nombrado por el presidente, en el sistema institucionalizado de Estados Unidos se presume que actuará con independencia del presidente. Claramente con Trump ese marco institucional se ha roto.

El acuerdo se cerró hace pocos días. En concreto, el Departamento de Justicia anunció que se creará un fondo de 1,776 millones de dólares. Si bien el propio Trump no podrá recibir esos fondos, el acuerdo estipula que debe-



RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE

rán destinarse a "compensar" a quienes afirman haber sido perseguidos políticamente por la administración demócrata de Joe Biden.

Un artículo del "New York Times" resumió así este hecho escandaloso: "El presidente se demandaba a sí mismo [y] consiguió llegar a un acuerdo consigo mismo. Abandonó su demanda y obtuvo de su propio gobierno la promesa de crear un fondo de 1,800 millones de dólares para repartir entre sus aliados políticos."

Más aún, el acuerdo estipula que Trump podrá nombrar y destituir a los miembros que se encargarán de manejar el fondo creado con dinero de los contribuyentes. Por si fuera poco, el organismo constituido para ese fin no estará obligado a hacer público y transparente el modo en el que se adjudicará el dinero.

En la ciencia política este fenómeno tiene un nombre: patrimonialismo. Esto es, el uso de recursos públicos como bien privado, el uso del aparato estatal para beneficio propio o de los aliados. El Estados Unidos de Trump se parece cada vez más a una de esas repúblicas bananeras latinoamericanas de mediados del siglo pasado.

Escribir en la oscuridad



RONALD GAMARRA

Hay en La Habana de hoy, agobiada por los apagones y el desabastecimiento generalizado, un escritor que se empeña en hacer literatura de la más alta calidad mientras mantiene tercamente su residencia en la ciudad que lo vio nacer, crecer, vivir, padecer y quizás lo verá morir. Un gran escritor, narrador y ensayista, que crea su obra desde su barrio habanero de Mantilla, que escribe sus relatos en la casa donde siempre ha vivido, desde que vino al mundo, y lo hace sin el menor complejo de inferioridad aldeano o marginal, con una visión universal de la experiencia humana a partir de la realidad cotidiana de un país agobiado como el suyo.

Ese autor que ha logrado constituir una ejemplar y larga obra narrativa en medio de las carencias y la censura política imperantes en Cuba desde hace varias décadas es Leonardo Padura. Considerado, con justicia, como el escritor cubano más importante y leído en la actualidad tanto en castellano como en traducciones a numerosos idiomas, sus libros se editan actualmente en las editoriales de mayor prestigio y cobertura de América y Europa, donde su fama bien ganada no cesa de crecer con cada nueva obra publicada. Sus lectores ya forman una importante familia literaria desde que, hace 17 años, dejó de ser un prosista más o menos conocido, con la publicación de su novela "El hombre que amaba a los perros", obra monumental que nadie debería dejar de disfrutar.

Lamentablemente, esta justa fama literaria no se refleja en su propio país, donde sus obras permanecen inéditas, prohibidas, aunque a veces se cuelan por ahí algunas ediciones piratas, no autorizadas, hechas o difundidas por sus compatriotas a pesar de la censura, que se empeña en perseguirlas y retirarlas. Padura soporta estoicamente este intencionado silenciamiento impuesto por un régimen que aplica contra él la táctica de la invisibilización. En la práctica, para el régimen Padura

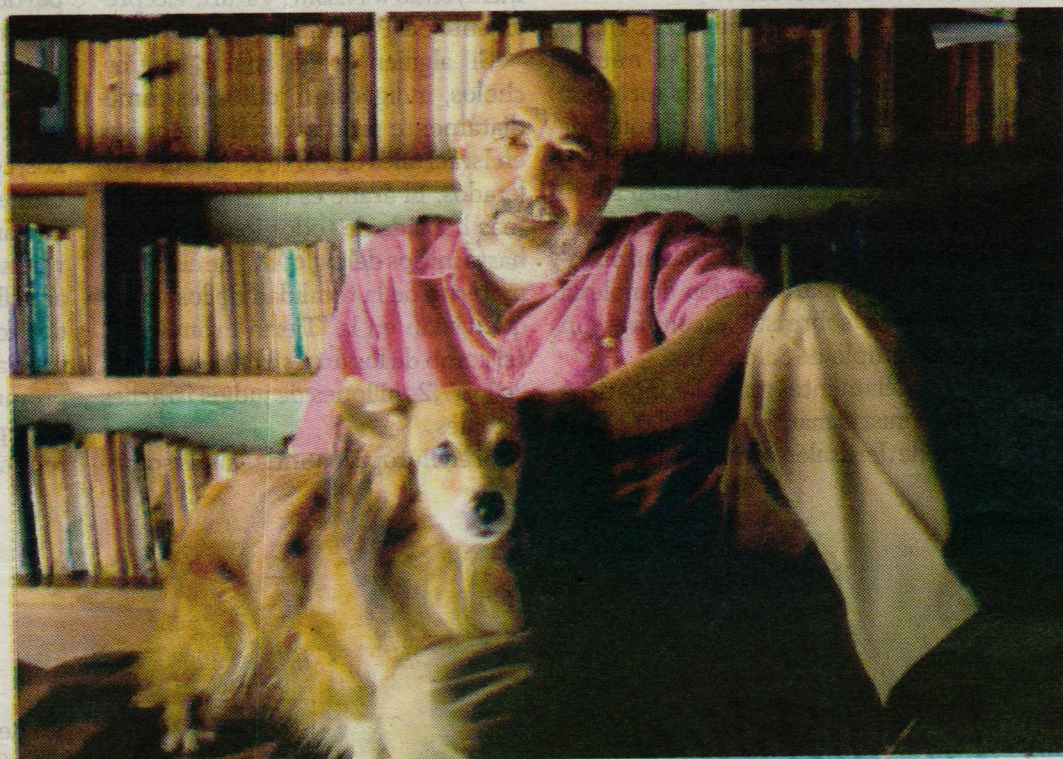
simplemente no existe en Cuba, igual que tantos otros artistas y creadores de cultura de la más variada clase. El régimen tal vez aprendió de la experiencia accidentada que tuvo al perseguir al poeta Heberto Padilla y al novelista Reinaldo Arenas, a quienes el acoso y maltrato contribuyó a convertir en íco-

implementos de periodista y armado con un fusil de asalto que felizmente nunca tuvo que usar. La experiencia dura y trágica de esta prolongada intervención militar, que involucró a decenas de miles de cubanos en los más de diez años que duró, surge ahora con toda su fuerza traumática en su novela más reciente, "Morir en la arena", que lo ha llevado a recorrer ferias literarias de varios países, incluido el nuestro. La tragedia de Angola, entrelazada con el recuerdo de un crimen antiguo, surge de pronto en la vida de un jubilado durante una semana cargada de tensión en una ciudad de La Habana desesperanzada, en proceso de colapso.

En su novela "El hombre que amaba a los perros", publicada en 2009, Padura entrelaza las vidas del líder comunista León Trotsky, la de su asesino, el agente soviético de origen español Ramón Mercader, y la de un escritor cubano frustrado por la burocracia política. La novela recorre escenarios de España durante la guerra civil, la Unión Soviética, México y La Habana, siguiendo la trama de la conspiración organizada por Stalin para matar a Trotsky, y se expande hilando una inolvidable galería de personajes a través de un arco temporal que abarca varias décadas, para terminar en La Habana de los años 60, adonde llega para morir con otra identidad el antiguo matador. Se trata de una de las grandes novelas basadas en temas históricos de nuestra época, a través de la cual Padura hace también el balance de una experiencia socialista

frustrada y falsificada por quienes se arrojan el derecho de encarnarla.

Hoy, ante la crisis que golpea a Cuba de un modo que parece terminal, Padura es claro: el país necesita transformaciones urgentes que respondan a la voluntad del pueblo, no a los designios de la dictadura ni a los de Trump. Ni el colonialismo ni el inmovilismo. Es hora, dice, de que los cubanos puedan pronunciarse libremente sobre su destino, y de que quienes tienen el poder de actuar no sigan mirando con indiferencia la grave crisis humanitaria. Un camino difícil, lleno de resistencias visibles y de obstáculos que se esconden bajo la superficie, como bien sabe Mario Conde, el detective de su célebre saga de novela negra, que lleva décadas navegando las dos Habanas: la que se ve y la que se oculta, igual que en una guajira, donde la tierra y el dolor del hombre que la trabaja se dicen entre líneas, en la que el canto apenas susurra. Porque en La Habana, como en toda gran novela, lo que importa nunca está a la vista. ■



Leonardo Padura, autor de "El hombre que amaba a los perros".

nos. La táctica ante los artistas es ahora el silencio, ignorarlos, no difundirlos o, llegado el caso, forzarlos a marcharse de Cuba.

Padura ha dejado muy claro, desde siempre, que no se va de Cuba y se mantiene en ese propósito. En La Habana crea y escribe, vive y comparte la realidad de todos los cubanos y particularmente el destino de su propia generación. A sus 70 años, no contempla ya otro destino que el de perseverar en la literatura y mantenerse doblemente fiel al destino de su generación y su pueblo. Una generación que creció, creyó e hizo todos los sacrificios por hacer posible una promesa política que la revolución no cumplió nunca; una que, como él mismo dice, llega a la edad de la jubilación más pobre que nunca y desprovista de esperanzas. Un pueblo que hoy está librado a las peores carencias e incertidumbres.

De joven, Padura fue enviado a la guerra de Angola, donde prestó servicios en las fuerzas cubanas expedicionarias como reportero de prensa, con sus

ES HORA, DICE, DE QUE LOS CUBANOS PUEDAN PRONUNCIARSE LIBREMENTE SOBRE SU DESTINO

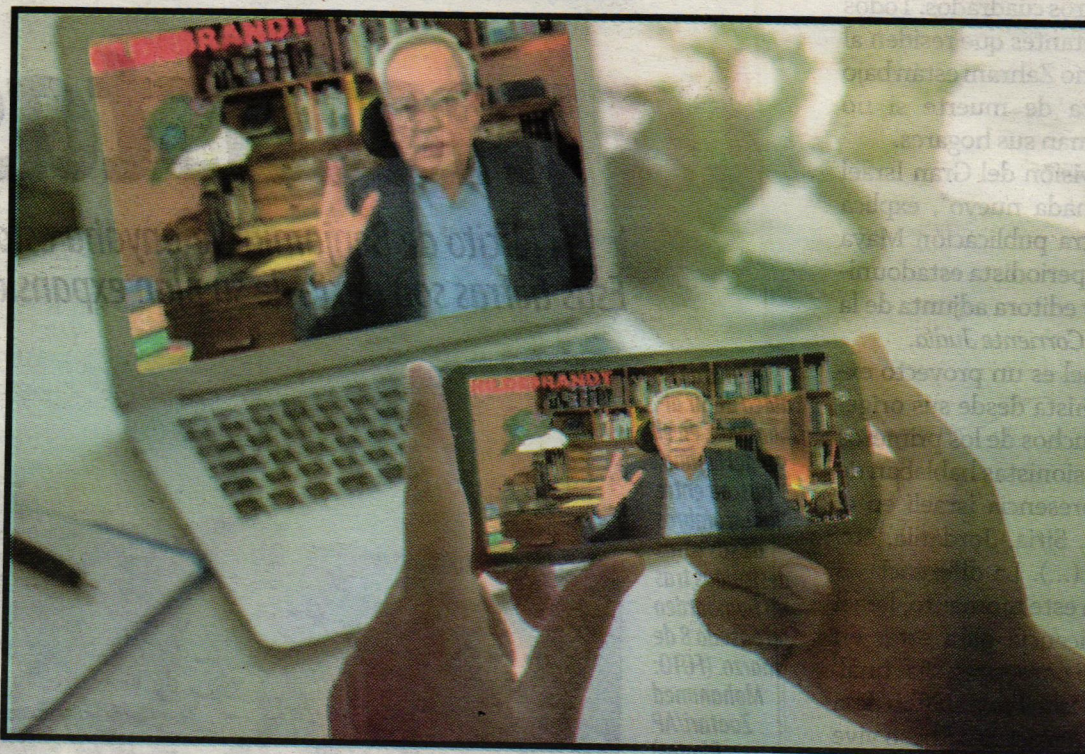
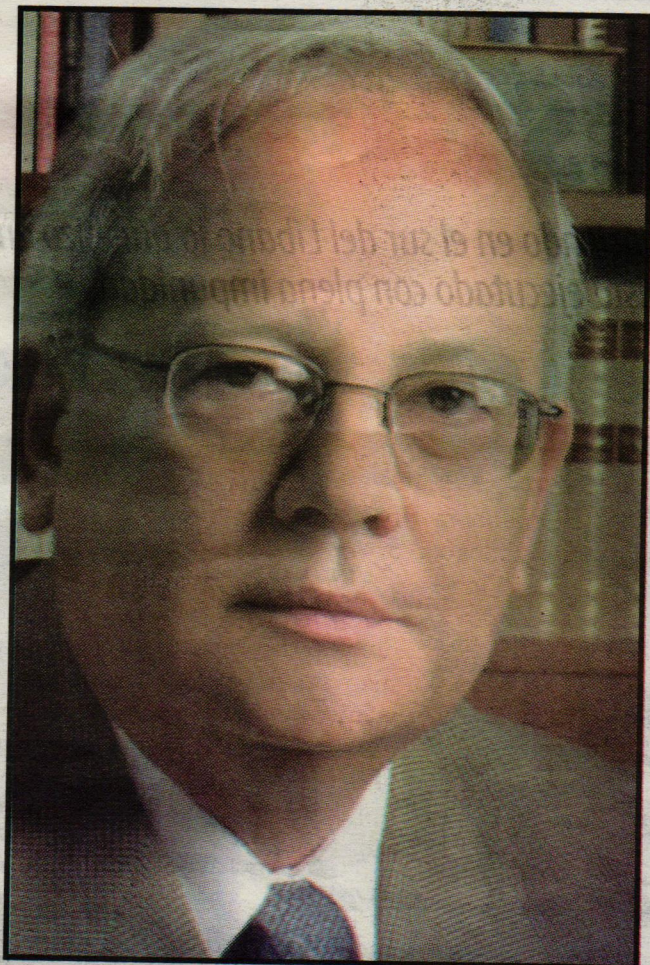
HILDEBRANDT

en sus trece

¡CON ENTREVISTAS EN VIVO!

Todos los lunes, antes de las **9 DE LA NOCHE**, siga en vivo el Podcast de César Hildebrandt

Canal de  YouTube
@hildebrandtensustreceOficial



Nuestro canal en  YouTube
llegó esta semana a los

273,290 suscriptores y
ha sumado **48'369,296** vistas

No hay paz para el pueblo libanés. Los bombardeos continúan.

Israel sigue asesinando civiles, paramédicos, periodistas. Y la embestida está recrudeciendo. Al cierre de esta edición, los misiles vuelven a caer sobre los suburbios de Beirut. Las tropas de ocupación marchan hacia el norte.

“No vamos a levantar el pie del acelerador”, anunció Benjamín Netanyahu este miércoles 27 de mayo. “Al contrario, he ordenado acelerar con mayor fuerza. Les daremos una lección”, reiteró el primer ministro con orden de detención por crímenes de guerra.

Tras el comunicado oficial de Tel Aviv, el ejército sionista advirtió que la “zona de combate” en el sur de Líbano se ha “expandido” más de 930 kilómetros cuadrados. Todos los habitantes que residen al sur del río Zahrani están bajo amenaza de muerte si no abandonan sus hogares.

“La visión del Gran Israel no es nada nuevo”, explica a nuestra publicación Maya Rosen, periodista estadounidense y editora adjunta de la revista *Corriente Judía*.

“Israel es un proyecto expansionista desde sus orígenes. Muchos de los primeros líderes sionistas hablaban de crear presencia israelí en el Líbano, Siria, Jordania, etc. —dice— (...). La diferencia es que, en este momento, Israel tiene licencia para estar en guerras perpetuas. Y al final, el Gran Israel es la cultura de la guerra perpetua”. Rosen vive en Jerusalén ocupada desde hace siete años.

“En realidad, no tenemos fronteras. Nos queda siempre más por conquistar. Y es esta la política que nos permite la ocupación, la violación de derechos humanos y los abusos que son parte de la cultura israelí”, explica la periodista.

Israel ha matado a más de 3,200 libaneses desde el 2 de marzo pasado. Alrededor de 2,000 kilómetros cuadrados del territorio, casi la quinta parte del país, están a merced de las tropas de ocupación. Y más de 1.2 millones de personas se han convertido en refugiados dentro de su propia patria.

Funeral de Muhammad Jaber, Muhammad Shahadi, Ahmed Baqir y Muhammad Khazel, víctimas de la metralla israelí en la aldea de Ansaria, el pasado 8 de mayo. (FOTO: Ahmad Hariri/@ahmd.hariri)

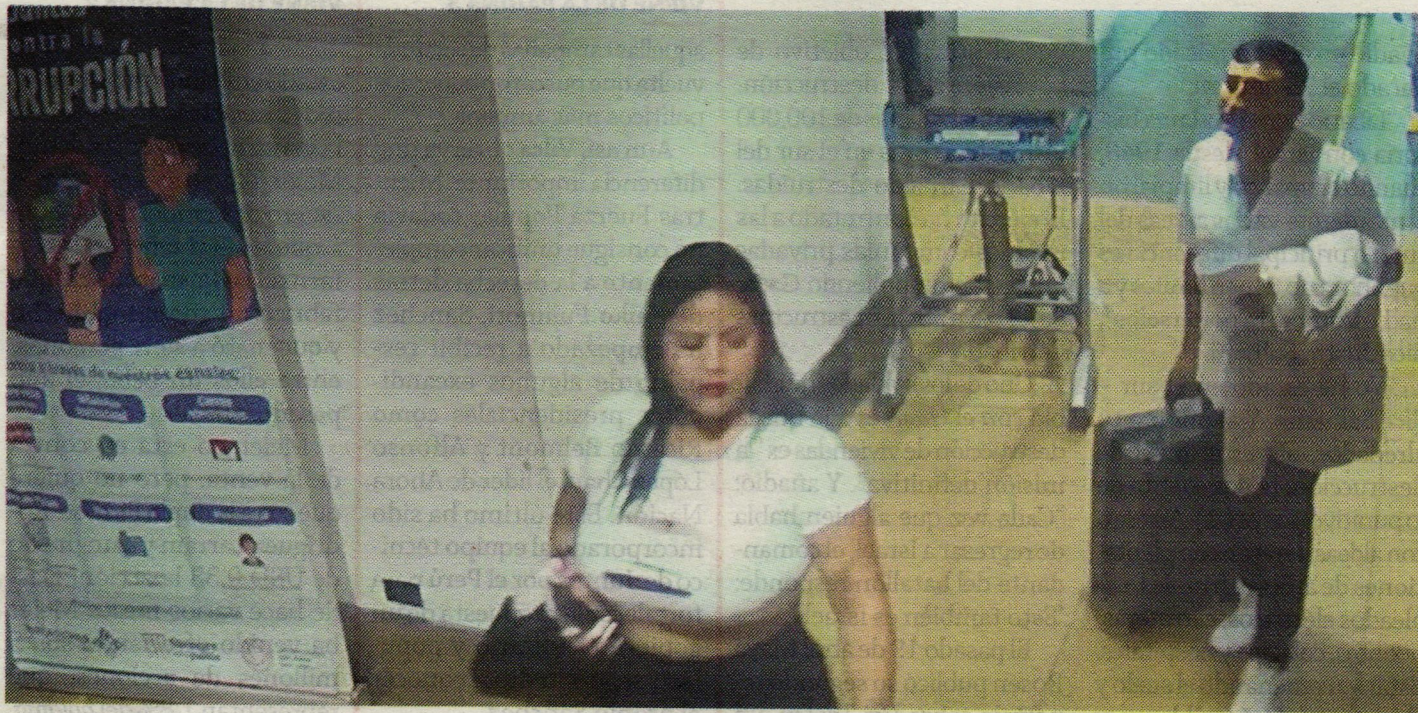


La metástasis de Israel

► El ejército de Benjamín Netanyahu está haciendo en el sur del Líbano lo que hizo en Gaza. Esas tierras son parte de su plan expansionista ejecutado con plena impunidad

Vecinos de la aldea de Sir al-Gharbiyeh, en el sur del Líbano, buscan entre los escombros de sus casas destruidas tras un bombardeo el pasado 8 de marzo. (FOTO: Mohammed Zaatari/AP Photos)





Los burriers Evis de la Cruz Merma y Gianela Raymundo poco antes de ser detenidos en el aeropuerto Jorge Chávez en febrero del 2024. Integraban la red de Juan Muñoz.

reclutaba desempleados, adictos y personas sin recursos para traficar con droga. Cada burrier recibía un adelanto de mil euros y, tras completar el viaje, cuatro mil euros más.

Los burriers relataron que Muñoz y López viajaban personalmente a cobrar el dinero de la droga. Cuando regresaban, traían parte del efectivo pegado al cuerpo.

Los testimonios coinciden en que, tras la muerte de Muñoz, la fiscal Carmen López se puso al frente de la banda. La ayudaban su hermano, Rudy López, y su madre, Sonia Chávez. La Fiscalía solicitó la interceptación de sus comunicaciones.

“Su marido qué pendejo es, mami (...) Yo conozco todo, con los patas con quien ha estado andando porque yo le he manejado el carro, él me ha llevado a varios sitios (...) por eso lo han matado, por querer robar porque ha cerrado plata a la gente”, le dijo Rudy López a su mamá en la llamada interceptada el 9 de julio del 2025.

“De eso tú has comido –añadió Rudy López en la llamada– (...) de eso también nos hemos ido a divertir”.

El coronel Richard Noriega, jefe de investigación de la Dirandro, explica que se trata de un clan familiar y que cada uno de ellos tenía un trabajo de tapadera que resultaba clave para la banda. La Fiscalía recibió información de que Rudy Chávez trabajó en el aeropuerto, en el área de control de equipaje. Yossi López, otra de las hermanas, trabaja como asistente en la Fiscalía de Lima Centro.

“Toda la familia sabe el negocio”, dijo un testigo protegido.

Según la tesis del fiscal Lincoln Fuentes Tamayo, a cargo del caso, Sonia Chávez Fonseca –la madre de la exfiscal– operaba como testaferro. La mujer figura como propietaria de camionetas de alta gama, terrenos y departamentos.

La madrugada del jueves 14 los agentes de la Dirandro llegaron al asentamiento San Hilarión. Detuvieron a Rudy López Chávez y a Sonia Chávez Fonseca. Carmen López estaba de turno en la Fiscalía de Flagrancia, pero cuando los agentes llegaron para detenerla, ya había huido. Y sigue prófuga. ■



Radiografía de un burrier de la organización detenido en 2024 en el aeropuerto Jorge Chávez.

primero de secundaria. Vivió un tiempo en Huacho y en algún momento del 2022 se instaló en Lima. Un parte policial de ese año consigna que fue intervenido con un celular robado. Para entonces ya era pareja de la fiscal Carmen López.

Muñoz fue asesinado la noche del 3 de abril del 2024. Estaba conversando con López, delante de la vivienda de la fiscal, cuando un motociclista se detuvo y le disparó en la cabeza. Llegó muerto al hospital.

La exfiscal le dijo a la Policía que fue un robo. Pero las interceptaciones telefónicas a la familia López Chávez revelaron otra historia. Muñoz era un narcotraficante y lo habían asesinado por traicionar a sus socios y quedarse con el dinero que debió repartir.

La muerte de Muñoz fue clave para que la Fiscalía Antidrogas empezara a cerrar el círculo de una investigación que había empezado dos años

antes con una doble detención en el Jorge Chávez.

En diciembre de 2022 agentes de la Dirandro habían capturado en el aeropuerto a Miguel Pinchi Vargas y a José Alva Pezo, dos burriers que llevaban cápsulas de cocaína en el estómago. “En la Dirandro veníamos rastreando a las cabezas de estas redes”, explica el coronel PNP Richard Noriega Sevillano.

Viéndose acorralados, Pinchi y Alva dijeron que habían sido contactados por un sujeto llamado Fernando Reátegui Mozombite, quien los llevó hasta un hospedaje en San Juan de Lurigancho. Allí conocieron al cabecilla de la banda. La descripción del sujeto fue valiosa. Era un hombre “trigueño, feo y con una cicatriz cerca de la oreja derecha”. Lo conocían como “Juan”.

En enero del 2023 la Dirandro detuvo a Reátegui Mozombite y este confirmó que reclutaba burriers

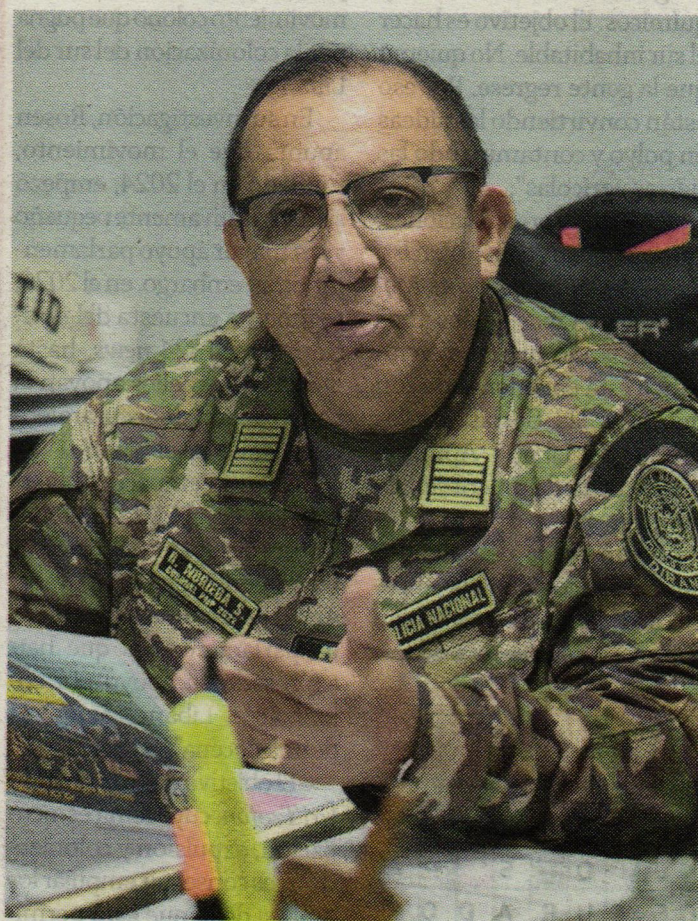


FOTO JOEL DURÁN • HT3

Coronel PNP Richard Noriega Sevillano, jefe de investigación de la Dirandro.

por orden de “Juan”. Al mes siguiente cayó otro burrier. Joel Medrano fue detenido con 210 cápsulas de clorhidrato de cocaína adheridas al cuerpo. Su captura condujo a una nueva pista que resultó decisiva para dar con el hombre feo de cicatriz cerca de una oreja. El pasaje de avión de Joel Medrano había sido comprado en la agencia de viajes JGD Travels. Y cuando los agentes llegaron a sus oficinas, enseguida les facilitaron la información del comprador. Así identificaron a “Juan” Muñoz Tarazona, el feo de la cicatriz.

En junio del 2023 la Dirandro detuvo a otro burrier con cápsulas de cocaína en los intestinos. El 27 de febrero del 2024 cayeron dos más: Evis

de la Cruz Merma y Gianela Raymundo. Las detenciones empezaron a abrir fisuras en la organización. Los burriers dieron el nombre de otra agencia de viajes, Costamar Travel, donde habían comprado los pasajes.

En el registro de ventas del 2022 y 2023 de esta agencia aparecían las compras de pasajes con destino a Madrid y reservas de hotel a nombre de Juan Muñoz, Carmen López y los burriers Gianela Raymundo, Joel Reátegui y Miguel Pinchi. La parada final de Muñoz y López era Roma. Allí finiquitaban la transacción y cobraban su parte de la plata.

De acuerdo con los testimonios de los colaboradores, la banda de narcotraficantes

ga, Zeinab Faraj, atravesaban en carro la aldea de al-Tayri cuando un dron israelí mató a dos civiles frente a ellas. Para ponerse a salvo, las periodistas se refugiaron en una casa cercana. El Ministerio de Salud denuncia que, de inmediato, Khalil informó a las autoridades sobre la situación y un equipo de ambulancias y rescatistas partieron rumbo a la dirección. Pero al acercarse, los paramédicos fueron atacados. Luego, la casa donde las periodistas se refugiaban fue bombardeada.

A las 12 de la noche encontraron el cuerpo de Khalil bajo los escombros. Faraj estaba herida de gravedad.

Días antes de morir, Khalil denunció que el ejército israelí la había amenazado de muerte.

"No es la primera vez que Israel ataca periodistas y luego impide que los servicios de emergencia los atiendan", denunció la directora ejecutiva del Comité para la Protección de los Periodistas, Jodie Ginsberg. "Los periodistas son civiles y están protegidos por el derecho internacional. Es abominable el flagrante desprecio de Israel por estas normas y la incapacidad de la comunidad internacional para exigirles que se hagan responsables",

añadió en el comunicado publicado el 23 de abril.

"Líbano tiene una larga historia con Israel, desde 1948, cuando ocuparon y limpiaron étnicamente varias aldeas del sur. La principal diferencia es que ahora no tienen límites y a nadie le importa ponérselos", dice Justin Salhani.

"Yo he estado en el sur -dice Salhani-. Y al mirar a tu alrededor, al ver el nivel de destrucción, te das cuenta de lo punitivo que es (...). Arrasan con aldeas, arrasan con plantaciones de árboles frutales, cableados eléctricos, carreteras, puentes, colegios y hospitales. Están envenenando el suelo y el agua con fósforo blanco y químicos. El objetivo es hacer el sur inhabitable. No quieren que la gente regrese. Por eso están convirtiendo las aldeas en polvo y contaminando las tierras agrícolas".

Expertos y organizaciones, como Human Rights Watch y Euro-Med Human Rights Monitor, llevan más de dos años denunciando que el ejército israelí está envenenando con químicos las tierras fértiles del sur del Líbano. Apuntan que se trata de un crimen de guerra.

Testimonios de soldados israelíes recogidos por el periódico Haaretz confirman

que el principal objetivo de la misión es la destrucción. Desde marzo, más de 100,000 infraestructuras en el sur del Líbano han sido destruidas. El ejército ha contratado a las mismas compañías privadas que están demoliendo Gaza. Se les paga por infraestructura derribada.

Uno de los soldados que habló con el Haaretz dijo que la destrucción de viviendas es "la misión definitiva". Y añadió: "Cada vez que alguien habla de regresar a Israel, el comandante del batallón responde: 'Esto también es Israel'".

El pasado 19 de abril Maya Rosen publicó su segundo reportaje sobre Uri Tzafon, un movimiento colono que pugna por la colonización del sur del Líbano.

En su investigación, Rosen apunta que el movimiento, fundado en el 2024, empezó siendo relativamente pequeño y sin mayor apoyo parlamentario. Sin embargo, en el 2026, según una encuesta del noticiero israelí i24 news, hasta el 62% de israelíes apoyan la construcción de asentamientos ilegales en el Líbano.

"Cuando empecé a investigarlos, en el 2024, sólo había un diputado del Knesset [Parlamento] que los apoyaba. Ahora tengo una lista entera de parlamentarios que han expresado su apoyo por colonizar el Líbano. Son más de una docena", explica Rosen.

"El objetivo de grupos como Uri Tzafon, cuyo lema es 'ocupación, expulsión y colonización', es conseguir empujar los límites de lo que está permitido cuanto puedan. Y para ellos, la colonización está a un paso más cercano si se expulsa a la población libanesa, no importa si para ello tienen que devastar las tierras agrícolas", dice la periodista judía.

"En este momento, cuando la clase política israelí no tiene mayores propuestas más allá de guerras perpetuas, grupos como Uri Tzafon proliferan. Ellos sí que tienen la solución (...). Ahora claro, esa solución implica la limpieza étnica de poblaciones", explica Rosen.

"Y mientras tanto, con la destrucción del Líbano, Netanyahu se está asegurando que un acuerdo de paz con Irán resulte imposible (...). Le aterriza la perspectiva de un alto al fuego con Irán, pero le aterriza aún más que ese pacto pueda incluir al Líbano", añade Maya Rosen. ■

aquellas campañas de segunda vuelta que buscaron acuerdos políticos más amplios.

Aun así, Vilca observa una diferencia importante. Mientras Fuerza Popular todavía no consigue unificar completamente a la derecha detrás de Keiko Fujimori, Sánchez ha empezado a recibir respaldo de algunos excandidatos presidenciales como Ricardo Belmont y Alfonso López Chau, el líder de Ahora Nación. Este último ha sido incorporado al equipo técnico de Juntos por el Perú para fortalecer la propuesta de un gobierno "unitario y popular", según lo dio a conocer el propio Sánchez.

Katherine Zegarra cree que esa es una de las razones por las cuales las encuestas siguen mostrando una competencia ajustada.

"Está claro que hay un estancamiento por parte de Fujimori y Sánchez. Comparando las encuestas, los movimientos son mínimos. No existe una tendencia de crecimiento de Fujimori ni un debilitamiento de Sánchez", afirma.

La politóloga considera que incluso la aparente caída del candidato de Juntos por el Perú debe interpretarse con cautela. "Esta caída de Sánchez no es tan evidente. En Lima, está dentro del margen de error. En el interior podemos hablar de una pequeña caída que hay que tomar con pinzas", explica.

Para Zegarra la batalla está entre los millones de electores que siguen sin tomar una decisión definitiva. "Existe un número importante de personas que decide su voto el mismo día de la elección. Eso cambia todo el panorama", sostiene.

Por eso, a una semana de la segunda vuelta, la elección sigue lejos de estar resuelta. Keiko Fujimori, la gran favorita de las élites, mantiene su ventaja, pero no logra ampliarla. Roberto Sánchez sigue detrás, pero tampoco se desploma, según los sondeos posteriores a la primera vuelta.

La última encuesta del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) le da a Fujimori seis puntos de ventaja sobre Sánchez. Sigue siendo una diferencia frágil para una segunda vuelta. La campaña entra ahora a su recta final. ■

estado enviando mensajes en redes sociales en contra de la venta a Picasso Candamo. Meier llama al empresario "suero de la muerte", debido a que es el dueño de Medifarma, la farmacéutica que fabricó un suero mal hecho y que mató a siete personas, entre ellos un bebé, el año pasado.

Meier no está en contra de la venta, pero no quiere que sea a la dupla Picasso-Rodríguez Larraín y a un precio de USD 0.33 la acción. Desde hace varios meses Meier ha venido ofreciendo sus 5 millones de acciones, que representan 1,8% del holding.

El último lunes se oficializó la propuesta de Picasso Candamo en un directorio de emergencia. Desde ese momento, si hay alguien de la familia interesado en comprar, tiene 30 días para presentar la contraoferta. Si no hay propuestas, Picasso Candamo pasará a ser dueño del conglomerado.

La transacción será revisada por el Indecopi debido a la Ley de Control Previo de Operaciones de Concentración Empresarial. Entendidos en la materia señalan que, al no tener otros negocios mediáticos, la compra pasará sin problemas.

Francisco Javier Picasso Candamo tiene 64 años y, además de ser el dueño de Medifarma, posee empresas en minería, ganadería, agricultura y el rubro inmobiliario. Quienes lo conocen lo llaman "Paco" y dicen que es un adicto a los chismes y a las noticias.

"Le gusta estar enterado de todo. Sabe quién sale con quién y los nombres de todos los empresarios que tienen hijos fuera de su matrimonio. Su personalidad es muy parecida a la de Jimmy Pflucker", dice uno de sus amigos indiscretos.

En 1995 y en el 2000 Picasso tuvo dos pequeñas aventuras empresariales en medios de comunicación. Fundó dos radios: Emisoras del Pacífico y Radio Difusora Chavín, que no tuvieron mayor vuelo.

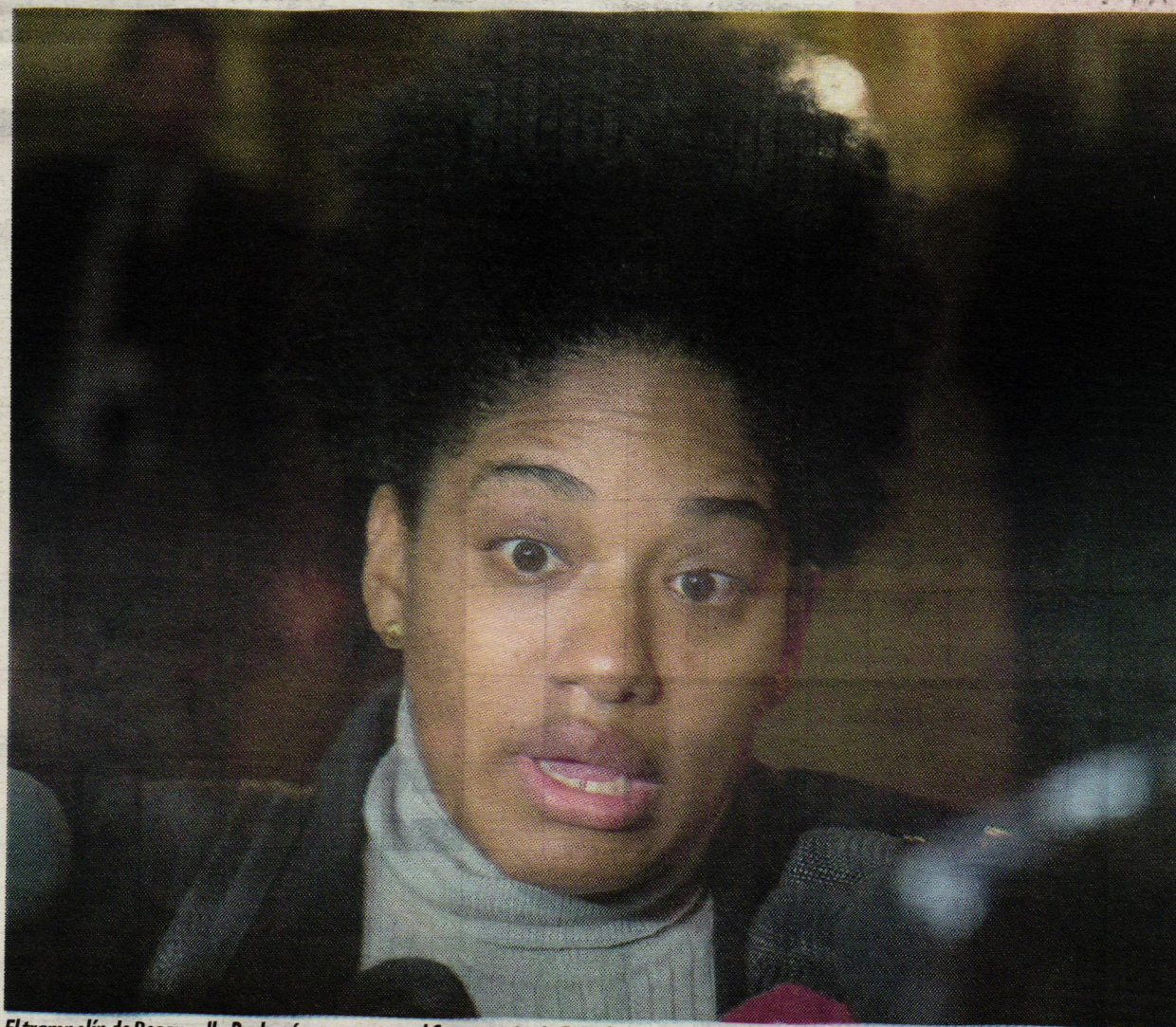
Al cierre de esta edición, Picasso Candamo habría obtenido la anuencia vendedora del 62,9 por ciento de accionistas del Grupo El Comercio y estaba dispuesto a desembolsar los 56,7 millones que implicaba esa operación. ■

Pendograma solución anterior N°783



Rosangella Barbarán (31) no había nacido cuando Alberto Fujimori fue elegido Presidente de la República y tenía 6 años cuando aquel intentaba la rerreelección. Y no había alcanzado la mayoría de edad cuando Keiko Fujimori buscaba ser presidenta, por primera vez, allá por el año 2011. Lleva once años como militante fujimorista y antes de entrar al Parlamento era bachiller en ingeniería económica con eventuales y modestos trabajos en los que no solía durar. Había sido asesora, por seis meses, en la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento de Huánuco (EPS SEDA HUÁNUCO) y técnica de Administración de los Servicios de Saneamiento (OTASS) en Lima, también por seis meses. Además, había realizado algunas prácticas preprofesionales en el BIF y en el Scotiabank. Nada digno de comentar ni resaltar. El trampolín para darle vuelta a su vida se dio cuando, con intenciones de incursionar en la política, envió un correo a la página web de la Escuela Naranja del fujimorismo, donde ahora da cátedra como ilustre egresada. Toda ella es fruto de esa escuelita, donde se predica la vida y milagros de Alberto Fujimori como el santo patrono de sus seguidores. Tuvo como maestros a la vieja guardia de la doctrina fujimorista: Martha Moyano, Martha Chávez y Alejandro Aguinaga.

“Me ha dado tanto la Escuela Naranja, me permitió ir becada a Costa Rica para seguir un diplomado”, dice entusiasta en un video colgado en la web de su cuna formativa. De ahí no paró hasta llegar al Parlamento. Empezó con un puesto de técnico en la bancada, pero hizo todo lo posible para hacerse notar, tanto que no tardó en ser incluida en la lista parlamentaria naranja. Y así, en el 2021, cumplió su sueño de alcanzar un lugar en el Congreso, como la parlamentaria más joven, con



El trampolín de Rosangella Barbarán para entrar al Congreso fue la Escuela Naranja, donde aprendió todas las mañas de los grandes maestros.

Achorada

► **Keiko Fujimori ha convertido a Rosangella Barbarán en su operadora política multiusos. Es carne de cañón y punta de lanza, especialista en armar las portátiles en los mítines y también los chongos en el Parlamento, ubicada siempre en comisiones y posiciones estratégicas para generar lo que mejor le sale al fujimorismo: el caos**

26 años y cerca de 25 mil votos.

Ni bien puso sus tacos en el Congreso, fue designada por Fuerza Popular como miembro del Consejo Directivo, vicepresidenta de la Comisión de Mujer y Familia y vicepresidenta de la comisión que investigó farsescamente los crímenes durante las protestas contra Dina Boluarte. También fue vicepresidenta de la Comisión Especial encargada de seleccionar a los candidatos a Defensor del Pueblo.

Actualmente Barbarán integra la Comisión de Economía y también de la de Mujer y Familia, donde,

junto con la congresista Milagros Jáuregui de Aguayo, ha impulsado iniciativas que atentan contra los derechos de las mujeres y niñas.

Hace unos meses Rosangella Barbarán fue sorprendida cuando pegaba sus afiches de campaña en postes de alumbrado público y haciendo uso del presupuesto del Congreso para pasar año nuevo en Cajamarca, donde juega y concentra su esposo, el futbolista Yves Roach Farfán, primo del exseleccionado Jefferson Farfán. También fue ampayada dándose un chapuzón en las playas de Máncora en plena semana de representación,

fue grabada en medio de una siesta en el pleno del Congreso y se divierte colgando videos en sus redes sociales cuando se pinta las uñas en su despacho. También acapara miradas y rechinadas de dientes cuando derrama lisura e improperios en el pleno del Parlamento. Uno de sus momentos más memorables fue cuando le dijo a Pedro Castillo, siendo presidente: “Señor Castillo, póngase los pantalones y bote al ministro Maraví”.

Rosangella Barbarán también hizo noticia al conocerse que en el 2025 realizó el viaje más caro del año pagado con el Tesoro Público. Se fue a Ginebra a participar de la 148 Asamblea de la Unión Interparlamentaria. El Congreso pagó por sus pasajes 3,543 dólares y otros tantos para sus viáticos de estadía. En total, un poco más de 7 mil dólares.

Amadeo Flores Cargano, uno de sus más solícitos asesores cuando presidía la Comisión de Economía del Congreso, se convirtió en ministro de Defensa del invisible José María Balcázar.

“Descarto tajantemente que el ministro de Defensa sea una cuota de Fuerza Popular, Fuerza Popular no

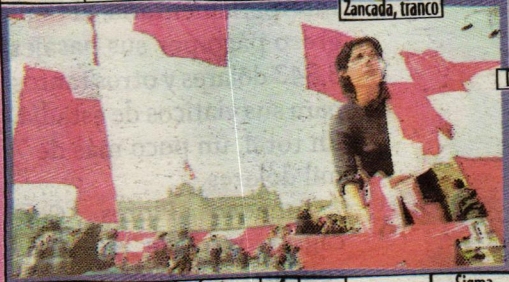
participa de forma alguna del gobierno del señor Balcázar (...) Él ha trabajado en algún momento con la congresista Rosangella Barbarán, pero venía trabajando como jefe de gabinete en el sector Defensa y me imagino que por eso ha sido convocado”, declaró hace poco Keiko Fujimori.

Y por sus normas también se pinta de cuerpo entero. Entre las leyes de las que ha sido autora o coautora tenemos la que derogó la ley 27600 –ley que suprime firma y establece proceso de reforma constitucional– y restituye la firma de Alberto Fujimori Fujimori en la Constitución Política del Perú de 1993 y la que modificó el decreto legislativo 1186, decreto que hace más permisivo el uso de la fuerza por parte de la policía nacional del Perú. Es también coautora de la ley que modificó la Ley APCI (que arrincona a las ONG) y de la que modificó la extinción de dominio en favor de la delincuencia. También intervino en la perpetración de la norma que precisa la aplicación y los alcances del delito de lesa humanidad y crímenes de guerra, ley que favorece la impunidad de los uniformados implicados en matanzas de civiles.

Además de hacer un papelón al disertar en el debate técnico, Barbarán estuvo embarcada estos días en otra de sus actividades favoritas: armar portátiles para Keiko Fujimori. Se le vio en Huancayo acompañando el cierre de campaña de su lideresa. Antes había convocado a centenares de humildes madres de familia provenientes de las diferentes ollas comunes de los más populosos distritos de Lima.

“Fuimos 85 madres de mi comuna de Ollas comunes al mitin de Keiko en Huancayo. La congresista Rosangella Barbarán nos invitó y ella pagó todo: almuerzo, desayuno y cena. El bus iba lleno”, dice a este semanario Teresa Carrera, dirigente de la Olla Común “9 de Febrero” de San Juan de Lurigancho. Pero no le sirvió de mucho a Keiko Fujimori la portátil llevada desde Lima, como se pudo ver. El desprecio popular venció a la planificación mañosa.

PENDEGRAMA es un juego pendenciero. No se trata de recordar ciudades ni autores, ni de reconocer celebridades. Se trata de imaginar la palabra o la frase cachacienta que debería corresponder a cada imagen y, en algunos casos, a un par de imágenes vinculadas por alguna razón. Es más que un juego: es un desahogo insolente. Corresponde al espíritu de esta revista.



LOS ARTÍCULOS CON FIRMA SON DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.
REDACCIÓN: AMÉRICO ZAMBRANO, ELOY MARCHÁN, RICARDO VELAZCO, ALONSO ZAMBRANO, BRUNO AMORETTI, SHANNA TACO, ELIA Y. DIZ, FABRICIO CABRERA BUDEN
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: PAUL GIBSON VARILLAS **FOTOGRAFÍA:** JOEL DURÁN, CÉSAR ZAMALLOA **CORRECCIÓN:** MARÍA JIMÉNEZ **PENDEGRAMA:** LAURA YEPEZ ESPEJO
REDES SOCIALES: PIA HILDEBRANDT, ELIA Y. DIZ **COORDINACIÓN:** ANDREA SIALER **COLABORADORES:** JUAN MANUEL ROBLES, RONALD GAMARRA, RODRIGO NÚÑEZ CARVALLO,
 RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE, ORLANDO MAZEYRA GUILLÉN, SONIA SUYÓN, DANIEL ESPINOSA, PEDRO CASUSOL **REDACCIÓN:** JR. INDEPENDENCIA 208 OF. 402 MIRAFLORES.
TELÉF: (01) 693-1082 **CONTÁCTENOS:** denuncias@hildebrandtensustrece.com • prensa@hildebrandtensustrece.com • www.facebook.com/semanariohildebrandtensustrece
TWITTER: @ensustrece IMPRESO EN LOS TALLERES DEL GRUPO LA REPÚBLICA. HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ: N° 2010-05328 EDITADO EN LIMA MAYO 2026